

Производительность труда как фокус экономической политики: о важнейших макроструктурных аспектах проблемы Нацпроекта по производительности труда

Как представляется, проблема низкой производительности труда является многоаспектной и многоуровневой, системной. И – при всей важности реализации соответствующего Нацпроекта – существенно выходящей за его рамки. Она, по большому счету, является фокусом целого ряда направлений экономической, технологической и социальной политики – что требует и соответствующего (надведомственного) управления, и, в частности, количественного оценивания соответствующих эффектов. Концептуально, речь следует вести о трех уровнях факторов, определяющих производительность.

Первый уровень. На макроуровне речь идет о факторной производительности, возможности замещения дефицитного (особенно в отраслях – «бутылочных горлышках») труда:

- ориентация технологического развития (начиная с формирования общей технологической базы, сквозных технологий и др.) на конкретные потребности отраслей и производств (отсюда – необходимость их опережающего выявления, в том числе средствами национального технологического форсайта). Формирование системы опережающих техстандартов (пример: машинное зрение для транспортных средств, сельхозтехники и др.);
- интеграция стимулирования инвестиций и инновационной политики, первоочередных инвестиций в производственный аппарат (включая «цифру»);
- развитие институтов как сервисов, создающих ценность, а не увеличивающих нагрузку на бизнес.

Второй уровень. На межотраслевом уровне речь идет о позиционировании на рынках с высокой добавленной стоимостью (что, кстати, и позволяет странам ядра мировой экономики извлекать ренту разного типа), как в целом по экономике, так и на уровне отдельных отраслей и продуктов. В частности, как примеры:

- усиление селективности в поддержке экспорта товаров и услуг. В частности – масштабирование такой системы для продукции ИКТ на доступные рынки Азии и Африки;
- оценка возможного выноса в дружественные юрисдикции трудоемких производств.

Третий уровень – внутриотраслевой (и пока задачи Нацпроекта ориентированы на этот уровень):

- технологическая модернизация производств, сквозная цифровизация, оптимизация бизнес-процессов, распространение лучших практик; дополнительно: «сшивка» производства и логистики через транспортно-логистические цифровые платформы, позволяющие доставлять грузы от производителя к потребителю с минимальным нахождением на складе (минимальными рисками, издержками за хранение и др.);
- трансформация внутренней структуры российских предприятий, поощрение «выноса» вспомогательных производств – инструментальных, метизных, по возможности литейных в отдельные специализированные производства, обслуживающие целые «кусты» предприятий.

Дополнительно хотелось бы отметить еще три момента.

Первое. Межотраслевые и межрегиональные перетоки рабочей силы будут не просто неизбежны, но и необходимы для обеспечения значимых темпов роста производительности. В этой связи требуется дополнительная проработка вопроса обеспечения эффективности таких перетоков и, особенно, о возможных барьерах, им препятствующих. То есть ключ к решению проблемы производительности труда – это не только развитие технологий, но и обеспечение условий для абсорбции высвобождаемых занятых, упрощение релокации трудовых ресурсов (чтобы на региональном уровне меры по повышению производительности, фактически, не блокировались из-за невозможности трудоустройства высвобождаемых граждан), развитие как профессиональной переподготовки, так и рынка жилья, а также развитие «местного» малого и среднего бизнеса.

Второе. Пока в управлении производительностью недостаточно артикулировано как влияние идущих быстрых технологических изменений, так и наша готовность к порождаемым ими рискам, в том числе в контексте производительности труда. Безусловно, следует качественно отфильтровывать ажиотаж, возникший сейчас вокруг так называемого искусственного интеллекта (хотя точнее говорить о машинном обучении и генеративных моделях). Но, очевидно, что эти технологии порождают как новые возможности, так и мощные вызовы перед целым рядом сфер. Как будут влиять на производительность и как будут меняться технологии обучения? каковы будут новые функции врачей? каковы пределы распространения автономного вождения? Ответов на эти вопросы пока нет, но мы должны быть готовы к их быстрому появлению и, соответственно, быстрому реагированию на изменения.

Третье. Дополнительного внимания требует вопрос об эффективности реализации программы производительности в части аналитического обеспечения проекта. Речь идёт об уточнении влияния факторов производительности для целей мониторинга, определения приоритетов, стимулов, инструментов.

До сих пор огромный пласт данных находится исключительно внутри ведомств и слабо задействован в рамках потенциально возможной новой аналитики, с выходом на эффективные решения. Прогресса в этой части почти не наблюдается. Хочется надеяться, что в рамках Нацпроекта удастся продвинуться к формированию работающего механизма эффективного обмена данными между ведомствами и формирования аналитики принципиально более высокого уровня.

В силу всего сказанного, задача в области производительности труда требует надведомственного подхода, наличия органа, осуществляющего межведомственную координацию разноуровневых мероприятий (включая управление, основанное на соответствующих количественных оценках их эффектов).