

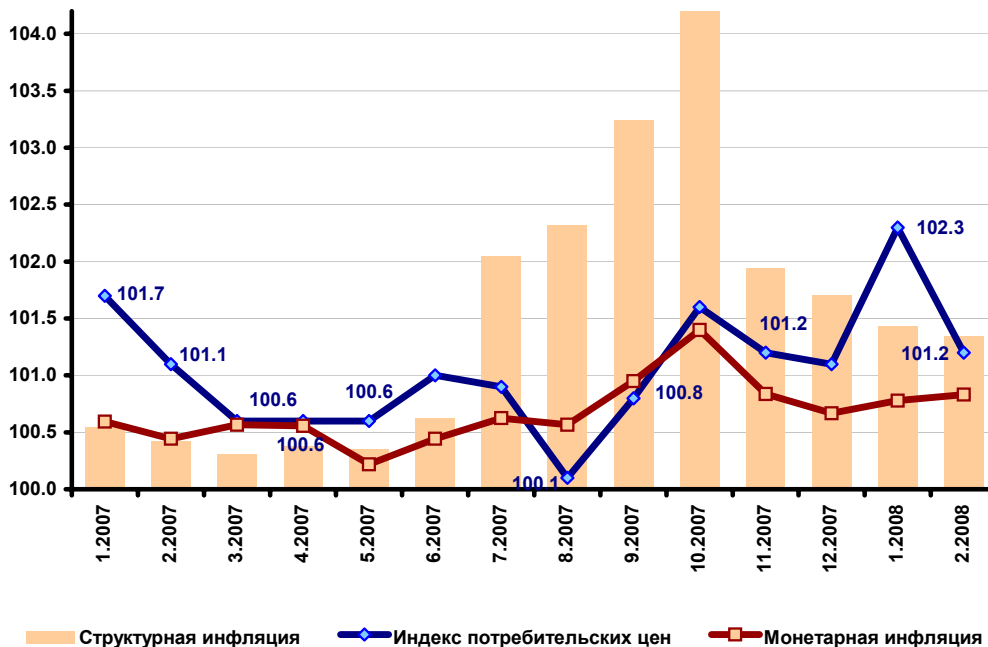
О динамике потребительских цен в январе-феврале 2008 г.

В начале 2008 г. уровень инфляции вновь увеличился. В январе он составил 2.3%, в феврале – 1.2% (см. график 1).

Это повышение является, в принципе, совершенно неизбежным и отражает сезонное повышение цен на плодоовощную продукцию и, одновременно, январскую коррекцию тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства (которая, в свою очередь, привязана к изменению регулируемых цен на газ и тарифов на электроэнергию) и пассажирского транспорта¹.

Надо отметить, что, прирост цен за два месяца – 3.5% оказался существенно выше соответствующего показателя прошлого года (2.8%) и, скорее, приближается к результатам двухлетней давности.

**График 1. Динамика потребительских цен в 2006-2007 гг.
(темпы роста, %)**



¹ Прирост цен на плодоовощную продукцию составил в январе 8.3%, в феврале – 5.1%. Традиционное увеличение тарифов на услуги жилищно-коммунального хозяйства составило в январе 11.8%, в феврале – всего 1.3%; январский скачок в значительной степени определяется ростом тарифов на газ (21.3%), электроэнергию (13.3%) и сопряженные виды услуг – горячее водоснабжение, отопление (13.2%) и др. Тарифы на услуги пассажирского транспорта в январе и феврале также повысились (как и обычно в начале года), соответственно на 3.8% и 3.4%.

Содержательно же начало года характеризовалось балансом нескольких положительных и отрицательных факторов. Их сумма, в целом, дает основания надеяться, что по итогам года в целом инфляция все-таки не приблизится к 10%-ой отметке.

Негативный фон составляют два фактора:

- сохранение значительной монетарной инфляции, отражающей последствия сброса остатков со счетов бюджета в четвертом квартале прошлого года. Ее месячный уровень и в январе, и в феврале составил 0.8%, что существенно выше как показателя декабря, так и – главное – уровня, на котором находилась монетарная инфляция в первом полугодии прошлого года (точнее вплоть до августа): 100.3-100.6%².
- наметившееся повышение цен на хлеб. Прирост цен на него составил в январе 1.5%, в феврале – 2.2%. Этот процесс выходит за рамки сезонных тенденций – и, при этом, имеет достаточно ограниченные объективные основания: рост цен на зерно в январе составил всего 2.0% (самый низкий показатель за пять месяцев), действует соглашения о замораживании цен на хлеб в розничной торговле хлебом³. Вероятно, объяснение этого повышения цен связано с начавшимся с января быстрым повышением цен на пшеницу на мировом рынке.⁴

В то же время, ряд факторов свидетельствуют о возможности заметного снижения уровня инфляции в последующие месяцы.

Прежде всего, является почти беспрецедентным само замедление темпов роста потребительских цен (на 1.1 проц. пункт в феврале по сравнению с январем, против 0.7% в 2006 г. и 0.6% в 2007 г.). Это означает, что инфляционные ожидания субъектов рынка остаются все-таки достаточно умеренными, а инфляционная инерция, способная в течение длительного времени поддерживать

² Для сравнения: февраль 2007 г. – 0.4%.

³ В соглашениях о «заморозке цен» есть несколько лазеек, позволяющих до некоторой степени обходить их. Во-первых, существует возможность повышать цен на продукты премиального класса, сохраняя в торговле дешевые «социальные» товары из той же товарной группы. Во-вторых, соглашения охватывают только крупные сетевые торговые структуры – а мелкие торговые организации, не являющиеся участниками соглашений, естественно находятся вне сферы их ограничений. Наконец, торговые структуры вправе повышать цены на социальные товары в случае (и в меру) роста закупочных цен на продовольствие.

⁴ Отметим, что с 28 января в России действует пошлина на экспорт пшеницы и ячменя. Экспортеры будут платить 40% таможенной стоимости пшеницы и ячменя, но не менее 105 евро за тонну для пшеницы и не менее 70 евро за тонну для ячменя. Такой уровень пошлины оценивается экспертами, фактически, как запретительный. С начала года в России ввели и такую жесткую меру, как запрет на вывоз зерна в страны Таможенного союза (чтобы не допустить «транзитного» вывоза из страны на мировой рынок).

Меры по регулированию рынка (введение жестких количественных ограничений, создание государственного зернового фонда) обсуждаются на официальном уровне и в Казахстане.

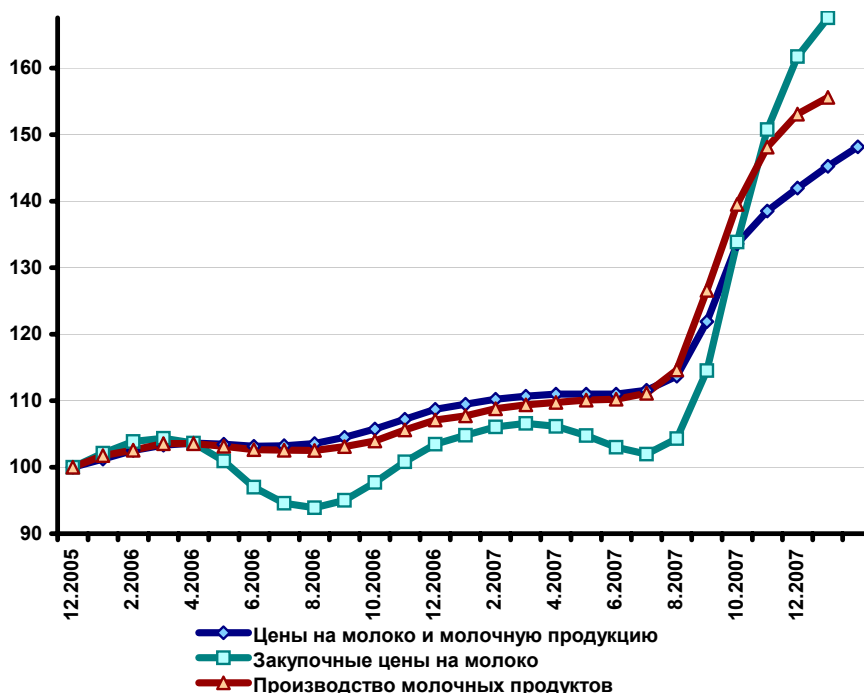
высокие темпы роста потребительских цен, несмотря на скачок инфляции во втором полугодии прошлого года, все-таки не сформировалась.

Кроме того, благодаря упомянутым выше соглашениям о «замораживании» потребительских цен на социально значимые товары, удалось сохранить умеренную – притом, устойчиво снижающуюся - динамику цен по ранее лидировавшей товарной группе молочных продуктов. Так, прирост цен на молоко в январе составил всего 2.3%, в феврале - 2.0%⁵.

Правда, из-за ускоренного роста цен в цепочке «закупочные цены на молоко – цены в производстве молочных продуктов» (рост закупочных цен на молоко в декабре составил 7.3%, в январе – 3.6%) сформировался значительный разрыв между накопленным ростом цен на сырье – и конечных потребительских цен в розничной торговле (см. график 2).

А это, в свою очередь, создает риск скачка потребительских цен на молоко в последующем, после снятия «замораживания».

График 2. Соотношение динамики закупочных цен на молоко производству, цен производителей в молочной промышленности с ценами на молоко и молочную продукцию (12.2005=100, темпы роста)



В целом по итогам 2008 г. уровень инфляции оценивается примерно в 9.5%.

⁵ Для сравнения: в октябре, перед введением «заморозки» – 9.6%, ноябре – 3.7%, декабре – 2.5%. Аналогичная картина (устойчивое снижение с 12.7% в октябре до 1.4% в феврале) наблюдается и по сливочному маслу.