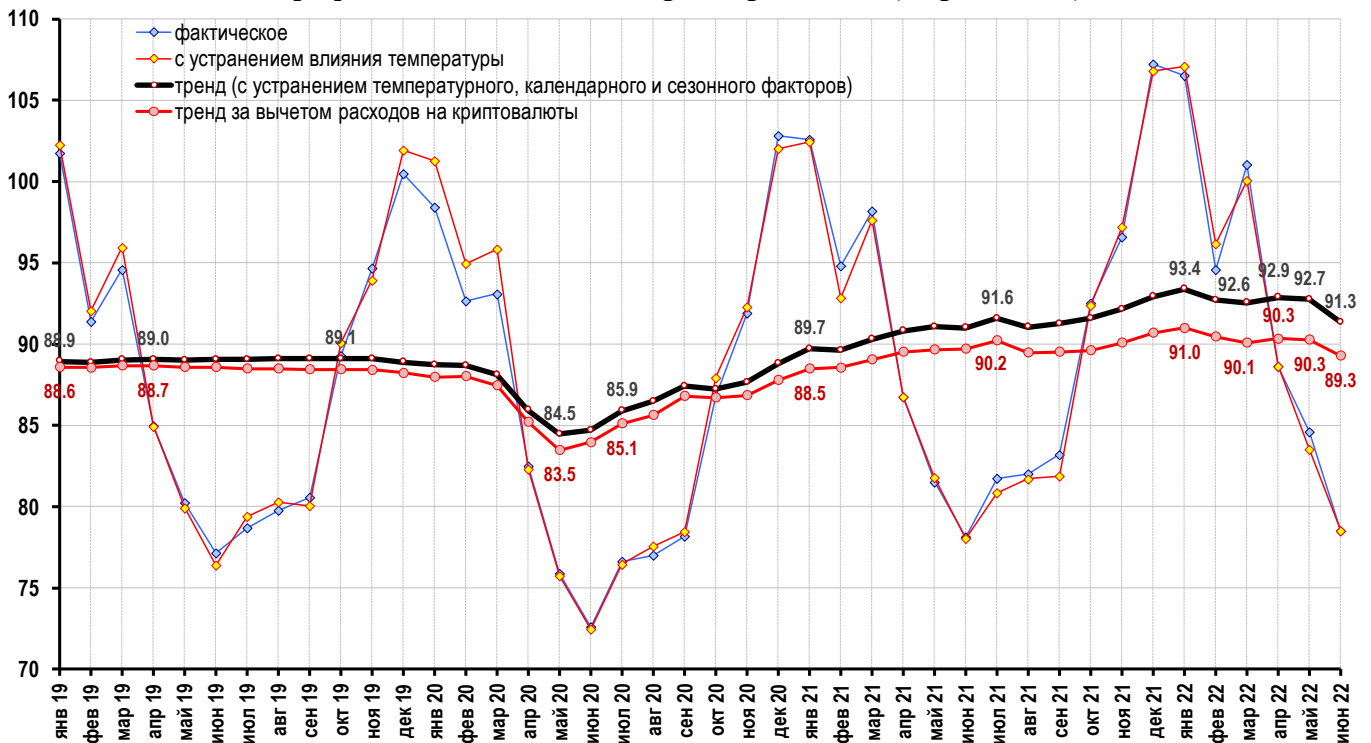


## О косвенной оценке производственной активности в экономике в июне

В июне, по предварительной оценке, ослабление производственной активности в экономике продолжилось. На это указывают все основные отслеживаемые нами ранние индикаторы.

**Объём электропотребления**, отражающий производственную активность электроёмких потребителей, в июне по сравнению с маем заметно сократился – на 1,1% (здесь и далее с устранением влияния календарного и температурного факторов и за вычетом расходов на майнинг криптовалют<sup>1</sup>). Снижение с пикового январского уровня оценивается в 1,9%, что соответствует ослаблению интенсивности производственной активности примерно на 4,0-5,5%. При этом электропотребление в июне все ещё превышает среднемесячный уровень 2019 года на 0,9% (см. график).

**График 1. Динамика электропотребления (млрд. кВт·ч)**

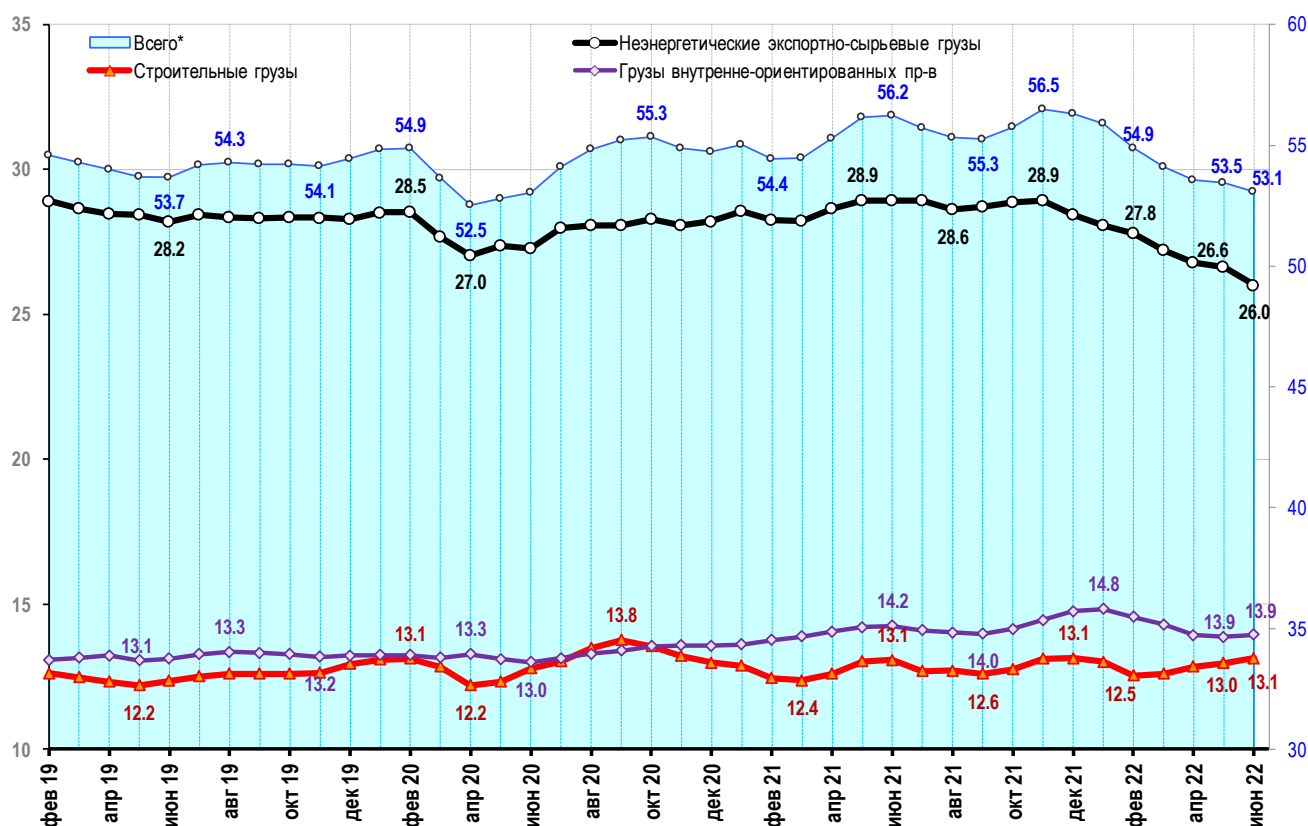


Источник данных: [СО ЕЭС](#), устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП

<sup>1</sup> Источник данных о мировом потреблении и доле России в майнинге биткоина – Cambridge Centre for Alternative Finance. Использовались допущения: а) неизменность доли России с сентября 2021 г. (ввиду отсутствия данных, при этом миграция из Китая прошла раньше); б) доля электропотребления биткоина в общем майнинге составляет 50%.

В погрузке грузов<sup>2</sup> на железнодорожном транспорте продолжилось снижение – в июне объем погрузки уменьшился ещё на 0,7% к предыдущему месяцу (сезонность устранена). Таким образом, снижение погрузки продолжается уже семь месяцев и за это время она сократилась на 6,0%, (июнь к ноябрю с поправкой на сезонность). Общее снижение в июне обусловлено уменьшением объёмов погрузки *неэнергетических экспортно-сырьевых грузов* (на 2,8% к уровню апреля), в то время как погрузка *внутренне-ориентированных грузов* оставалась стабильной, а в части *строительных грузов* наблюдается слабый рост (см. График 2).

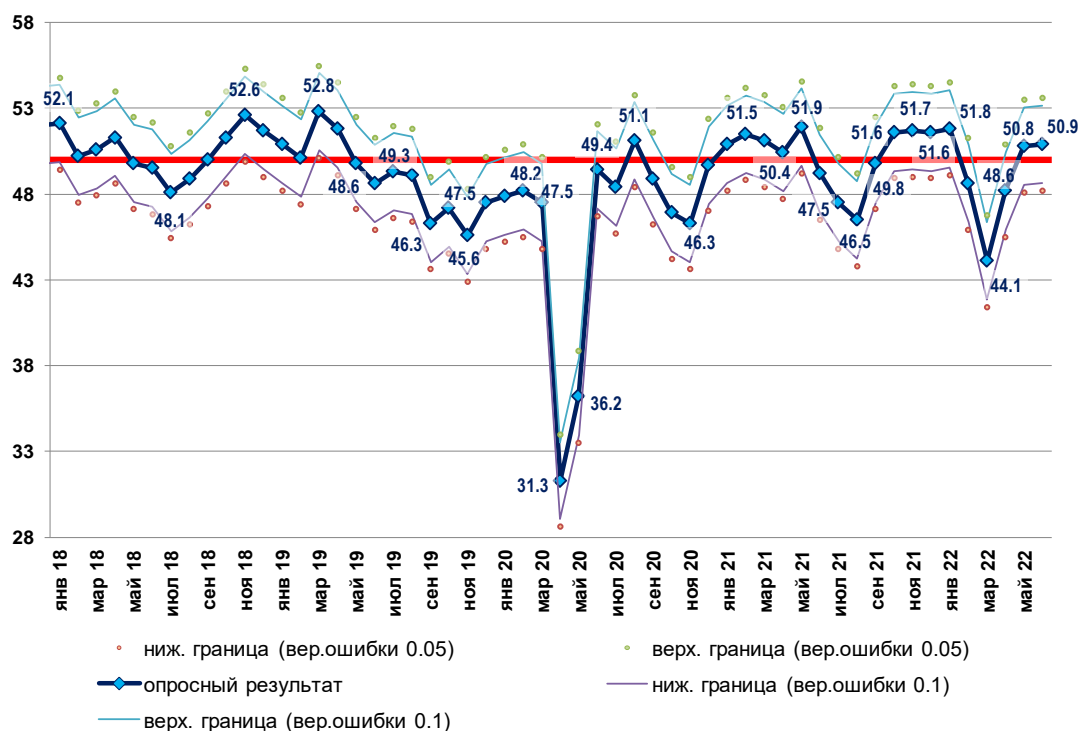
**График 2. Погрузка (перевозки) основных видов грузов железнодорожным транспортом (млн. т, сезонность устранена)**



<sup>2</sup> Источник данных – [РАО РЖД](#). Без учёта перевозок угля, зерна и комбикормов, динамика перевозок которых особенно значимо отражает действие специфических отраслевых факторов, а не изменение конъюнктуры в экономике. Также нами не отслеживаются перевозки грузов внутренне-ориентированных производств в связи с тем, что их большая часть перевозится автотранспортом, а динамика их перевозок железнодорожным транспортом отражает также изменение его относительной привлекательности по сравнению с автомобильным.

Согласно [индексу S&P Global Russia Manufacturing PMI](#), существенного изменения конъюнктуры не наблюдается вот уже два месяца – значение индекса составило 50,9 после 50,8 в мае (март: 44,1, апрель: 48,6, формально<sup>3</sup> неизменность ситуации соответствует индексу в 50,0). Впрочем, следует учитывать, что индекс PMI – композитный, состоит из пяти субиндексов (оценивающих уровень новых заказов, запасов, производства, занятости, обеспеченности сырьем и материалами), и в июне оценки изменения производства были негативными, а общее нейтральное значение индекса связано с увеличением объёма новых заказов (на внутреннем рынке).

**График 3. Индекс IHS MARKIT PMI обрабатывающих отраслей России<sup>4</sup>**



**Руководитель направления реального сектора  
Ведущий эксперт  
Эксперт**

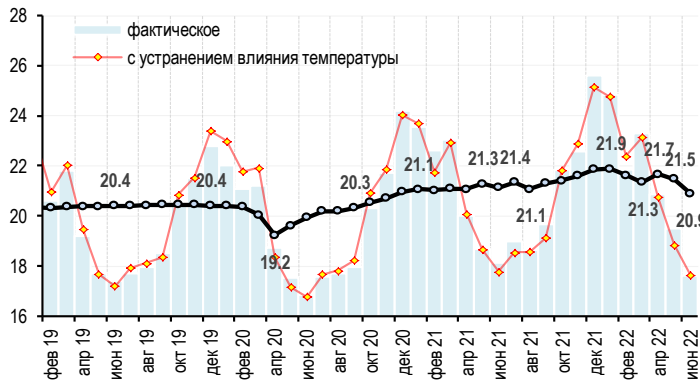
**[В.Сальников](#)  
Д.Галимов  
О.Михеева**

<sup>3</sup> Индекс PMI – опросный показатель, рассчитанный на относительно небольшой выборке (около 300 компаний), так что публикуемое значение есть лишь приближенная оценка его истинного значения (даже если не рассматривать вопросы о репрезентативности выборки и корректности устранения сезонности), а ошибка выборки достаточно велика и составляет  $\pm 2,2$  проц. пункта (для вероятности ошибки в 10%).

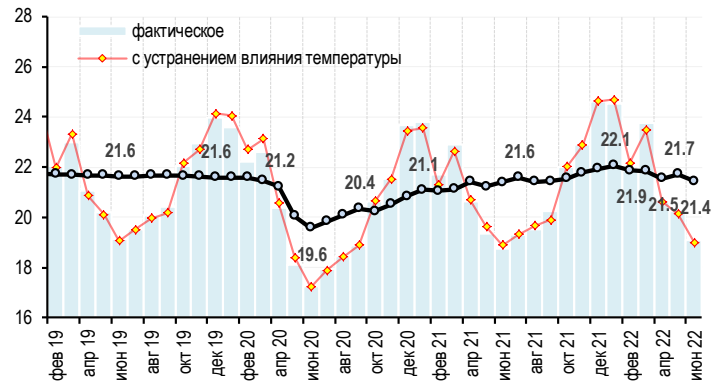
<sup>4</sup> Расчёт интервалов сделан для уровней доверительной вероятности 0,9 и 0,95. Расчёт выполнен исходя из предположения о том, что «отвечающие предприятия» при расчёте индекса имеют равный вес (мы не нашли в методологических комментариях к индексу, так ли это на самом деле; в случае, если это не так – доверительные интервалы будут шире, чем рассчитанные, то есть для интервалов приведены «оценки снизу»).

# Приложение. Электропотребление по объединенным энергетическим системам (млрд. кВт·ч)

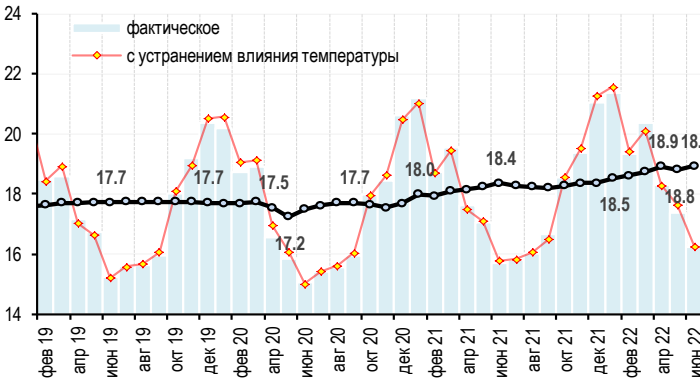
## График 4. ОЭС Центра



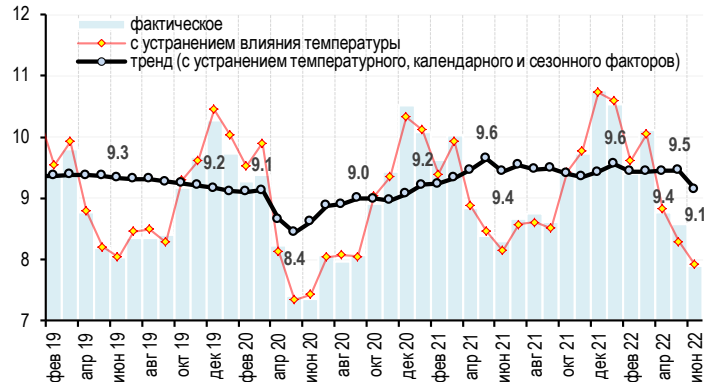
## График 5. ОЭС Урала



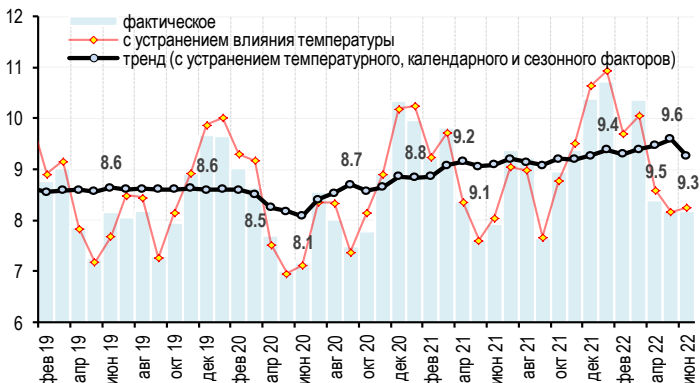
## График 6. ОЭС Сибири



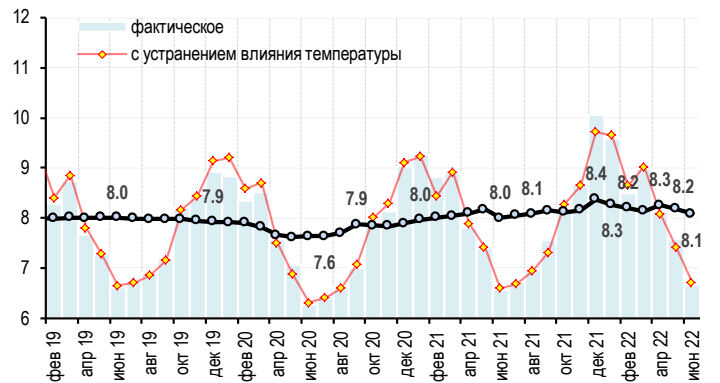
## График 7. ОЭС Средней Волги



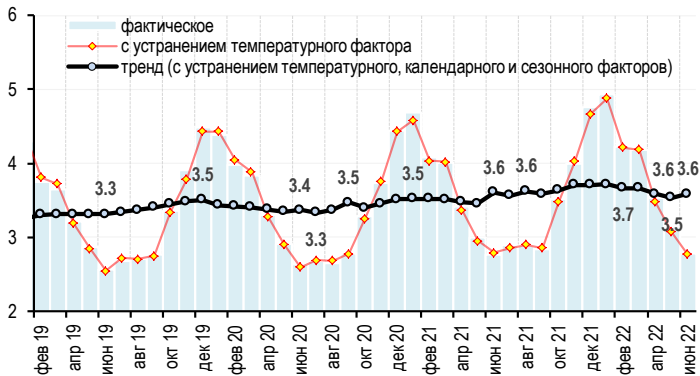
## График 8. ОЭС Юга



## График 9. ОЭС Северо-Запада



## График 10. ОЭС Востока



Источник данных: [СО ЕЭС](#), устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП