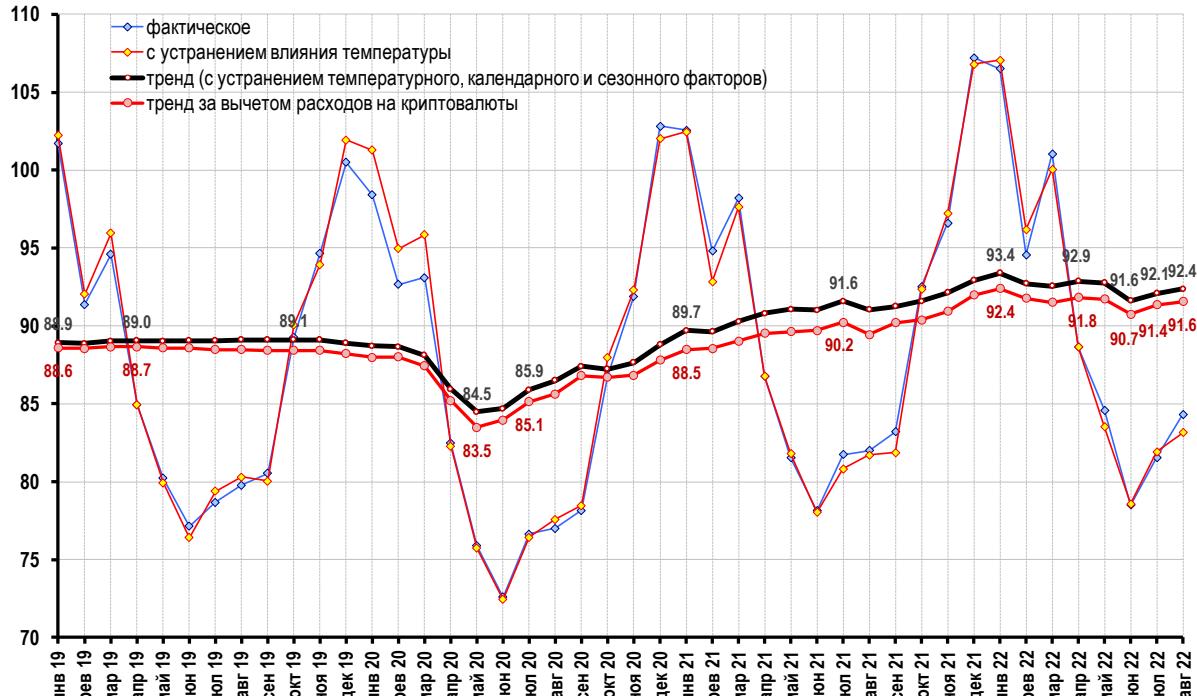


О косвенной оценке производственной активности в экономике в августе

В августе, по косвенной оценке, наблюдался слабый рост производственной активности. Практически все отслеживаемые нами ранние индикаторы увеличивались.

Объём электропотребления¹, обобщённо отражающий производственную активность электроёмких потребителей, в августе по сравнению с июлем подрос на 0,2% (с устранением влияния календарного и температурного факторов и за вычетом расходов на майнинг криптовалют²). По сравнению в июньским локальным минимумом (см. график), прирост оценивается уже в +1,0%. Темп прироста к пиковому январскому уровню оценивается в -0,9%. При этом электропотребление в июле ощутимо превышает соответствующий уровень 2019 года – на 3,5%.³

График 1. Динамика электропотребления (млрд. кВт·ч)



Источник данных: [СО ЕЭС](#), устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП

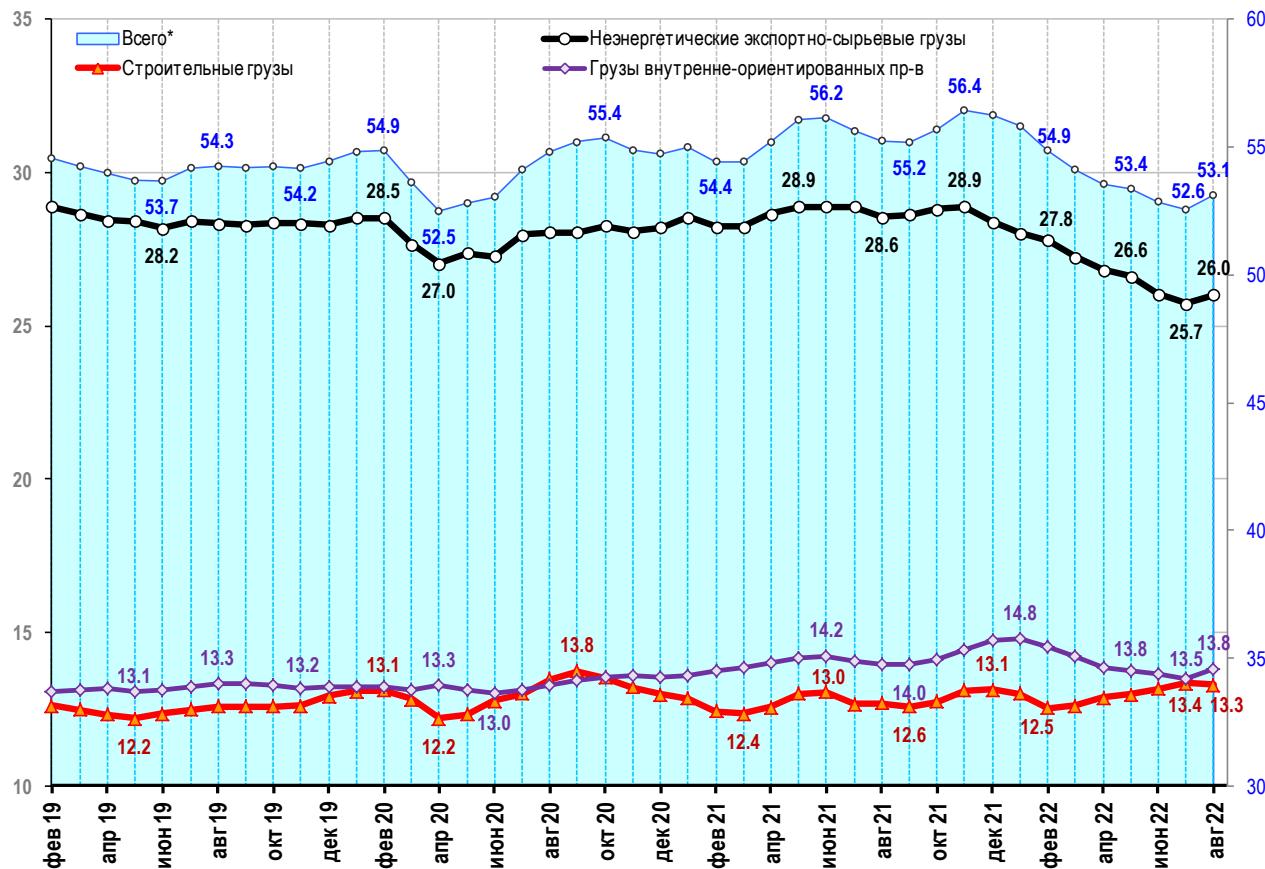
¹ В текущей версии записи уточнены объёмы электропотребления майнинга за период с сентября 2021 г. в связи с выходом новых оценок от Cambridge Centre for Alternative Finance (CCAF).

² Источник данных о мировом потреблении и доле России в майнинге биткоина – CCAF. Использовались допущения: а) неизменность доли России с февраля 2022 г. (ввиду отсутствия данных); б) доля электропотребления биткоина в общем майнинге – 50% (возможно, это сильное допущение, таким образом, для электропотребления майнинга мы используем оценку сверху).

³ Столь ощутимое превышение уровня 2019 г. отчасти связано с изменением модели проведения летних отпусков – существенным сокращением выездного туризма.

В погрузке грузов⁴ на железнодорожном транспорте наблюдавшееся с конца прошлого года снижение приостановилось – в августе объем погрузки по сравнению с июлем увеличился на 1,1% (сезонность устранена). При этом рост объемов погрузки в августе отмечается и в части *неэнергетических экспортно-сырьевых грузов* (+1,1% к уровню июля), и в части *внутренне-ориентированных грузов* (+2,4%), в то время как интенсивность погрузки *строительных грузов* слегка понизилась (-0,4%) после долгого периода роста (см. График 2).

График 2. Погрузка (перевозки) основных видов грузов железнодорожным транспортом (млн. т, сезонность устранена)



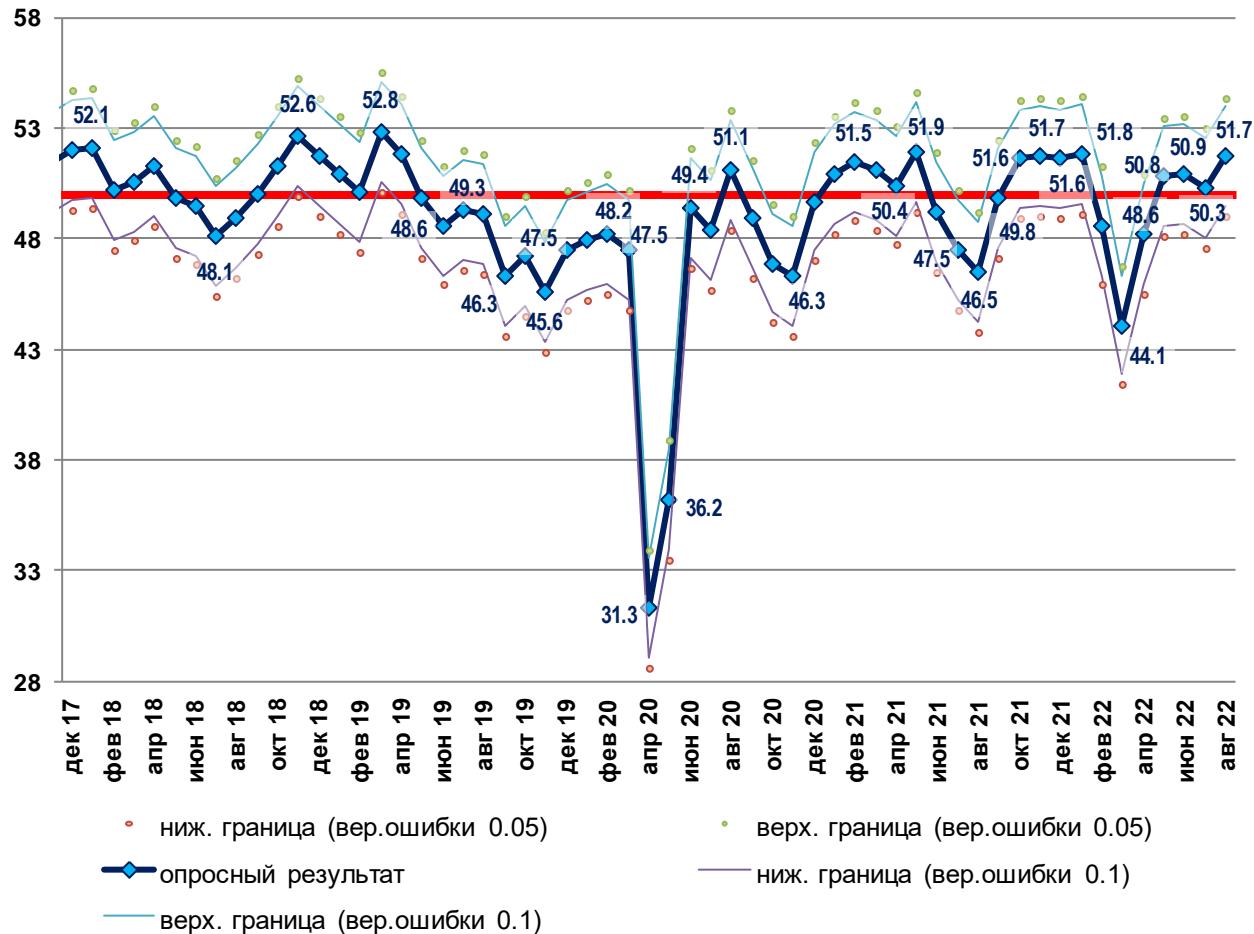
Согласно [индексу S&P Global Russia Manufacturing PMI](#), в августе конъюнктура несколько улучшилась – значение индекса увеличилось до 51,7 после 50,3 в июле (формально⁵ неизменность ситуации соответствует индексу в 50,0) и фактически вернулось к

⁴ Источник данных – [РАО РЖД](#). Без учёта перевозок угля, зерна и комбикормов, динамика перевозок которых особенно значимо отражает действие специфических отраслевых факторов, а не изменение конъюнктуры в экономике. Также нами не отслеживаются перевозки грузов внутренне-ориентированных производств в связи с тем, что их большая часть перевозится автотранспортом, а динамика их перевозок железнодорожным транспортом отражает также изменение его относительной привлекательности по сравнению с автомобильным.

⁵ Индекс PMI – опросный показатель, рассчитанный на относительно небольшой выборке (около 300 компаний), так что публикуемое значение есть лишь приближенная оценка его истинного значения (даже если не рассматривать вопросы о репрезентативности выборки и корректности

среднему уровню четвёртого квартала прошлого года. Как указывается в отчёте, подобный результат обусловлен, главным образом, активным ростом новых заказов, темпы которого являются самыми высокими с апреля 2019 года.

График 3. Индекс IHS MARKIT PMI обрабатывающих отраслей России⁶



**Руководитель направления реального сектора
Ведущий эксперт
Эксперт**

[В.Сальников](#)
Д.Галимов
О.Михеева

устранения сезонности), а ошибка выборки достаточно велика и составляет ±2,2 проц. пункта (для вероятности ошибки в 10%).

⁶ Расчёт интервалов сделан для уровней доверительной вероятности 0,9 и 0,95 исходя из предположения о том, что «отвечающие предприятия» при расчёте индекса имеют равный вес (мы не нашли в методологических комментариях к индексу, так ли это на самом деле; в случае, если это не так – доверительные интервалы будут шире, чем рассчитанные, то есть для интервалов приведены «оценки снизу»).

Приложение. Электропотребление по объединённым энергетическим системам (млрд. кВт·ч)

График 4. ОЭС Центра

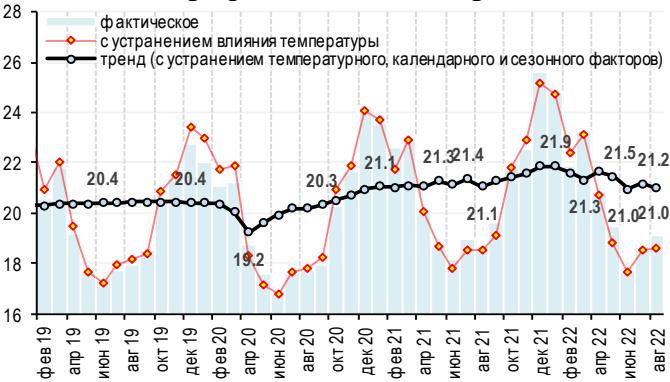


График 5. ОЭС Урала



График 6. ОЭС Сибири

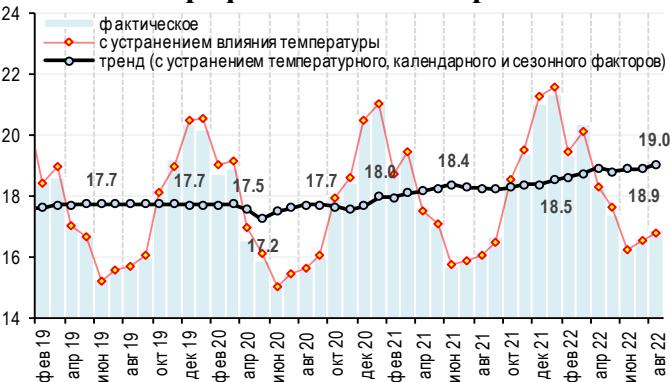


График 7. ОЭС Средней Волги



График 8. ОЭС Юга

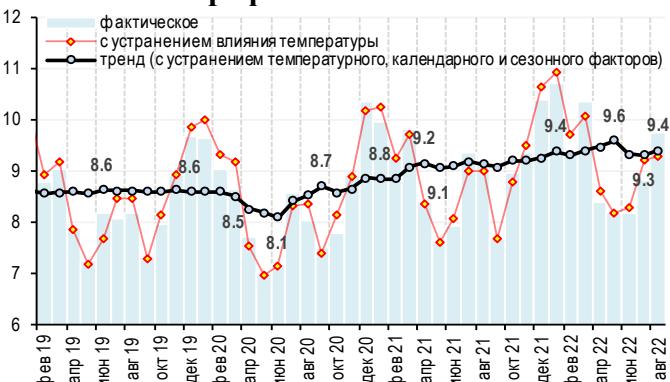


График 9. ОЭС Северо-Запада



График 10. ОЭС Востока



Источник данных: [СО ЕЭС](#), устранение сезонного и температурного факторов – ЦМАКП