

# **ЦЕНТР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**И КРАТКОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Тел.: (499)-129-17-22, (499)-724-12-04 mail@forecast.ru, https://t.me/cmasf, http://www.forecast.ru

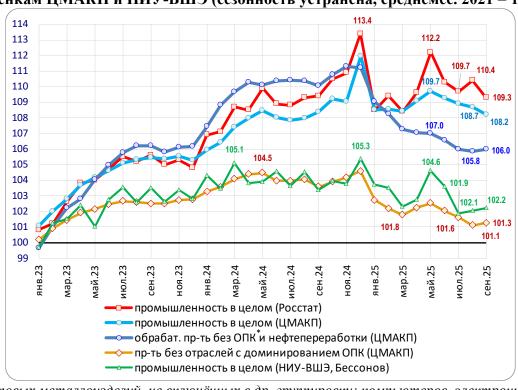
# О ДИНАМИКЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА в сентябре и третьем квартале 2025 г.<sup>1</sup>

По данным Росстата, промышленность находится в пограничном состоянии, между стагнацией и снижением. В сентябре уровень выпуска по сравнению с предыдущим месяцем снизился на 1,0%, после роста на 0,6% в августе, при этом по итогам предыдущих трех месяцев объем производства практически не изменился (июль к апрелю: +0,1%, оценки с устранением сезонного и календарного факторов). Сентябрьский выпуск остаётся несколько выше уровня провального I квартала (на 0,5%), но заметно ниже пиковых значений мая (-2,4%) и, особенно, декабря (-3,6%).

По оценке ЦМАК $\Pi^2$ , в августе небольшого «подскока» объёмов производства не наблюдалось (см. график), уровень выпуска снижается уже четвёртый месяц подряд со средним темпом -0.3% в месяц.

Индекс к соответствующему периоду предшествующего года (СППГ) — запаздывающий индикатор, отражающий итоги работы промышленности за последние 12 месяцев — последовательно понижается, но пока остаётся в слабоположительной зоне (сентябрь: 100,3% после 100,5% в августе и 100,7% в июле). При этом индекс СППГ по промышленности за вычетом отраслей с доминирующим присутствием оборонных производств оценивается в 98,9%, а в гражданских обрабатывающих отраслях (и за вычетом нефтепереработки) — в 98,2%.

График 1. Объем промышленного производства по данным Росстата, оценкам ЦМАКП и НИУ-ВШЭ (сезонность устранена, среднемес. 2021 = 100)



\* пр-во готовых металлоизделий, не включённых в др. группировки; компьютеров, электронных и оптич. изделий; летательных аппаратов; прочих транспортных ср-в, не включ-х в др. группировки

 $^1$  В данной работе используются результаты проекта ФИ-2025-63, выполняемого в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2025 г.

 $^2$  Главные отличия — в использовании более узкой корзины товаров-представителей (см. Приложение), а также разработанной в ЦМАКП методики устранения сезонности.

На уровне отдельных отраслей в сентябре и III квартале выделяются следующие особенности динамики выпуска (здесь и далее, если не оговорено особо, приведены темпы прироста к предыдущему месяцу с устранением сезонного фактора):

- а) небольшой рост в **добыче углеводородов**<sup>3</sup> (+0,4% в сентябре, при этом в среднем за III кв. объем добычи увеличивался в среднем на 0,2% в месяц) на фоне некоторого оживления<sup>4</sup> нефтяного экспорта;
- б) замедление снижения объёмов **нефтепереработки** (-0,4% в сентябре после -2,4% в августе и -2,0% в июле);
- в) увеличение производства **пищевых продуктов** ( $\pm 1,0\%$  в сентябре при  $\pm 0,2\%$  в среднем за III кв.); положительная динамика сентября практически полностью определялась ростом выпуска в производстве *плодоовощной* и *масложировой продукции*<sup>5</sup> (соответственно  $\pm 8,4\%$  и  $\pm 2,6\%$  в сентябре), при этом в остальных секторах отрасли интенсивность производства относительно стабильна как в сентябре, так и в III кв. в целом;
- г) прекращение спада в **металлургическом производстве**; в начале лета в отрасли начался спад, за июнь-июль объем выпуска суммарно уменьшился на 4,2%, однако в августе спад приостановился (до -0,3% к предыдущему месяцу), а в сентябре наметился, пока слабый, восстановительный рост (+0,6%); «поддержку» отрасли оказывает во многом ориентированное на экспорт производство *цветных металлов*, в *черной металлургии*, зависящей от инвестиционного спроса, продолжился быстрый спад, его темп в III кв. составил 1,0% в месяц (!);
- д) продолжающийся спад в производстве **стройматериалов и стекла**<sup>6</sup>; сокращение в отрасли продолжается уже 11 месяцев и за это время объём производства снизился уже на 16% (в среднем на 1,6% в месяц); при этом, хотя в III кв. интенсивность снижения несколько замедлилась (до -1,2% в среднем за месяц, в том числе -0,1% в сентябре), глубина спада уже очень велика: объем выпуска в сентябре лишь на 4,5% превышает абсолютный минимум за последние деять лет, наблюдавшийся летом «ковидного» 2020 г.;
- е) ускорение спада в **автомобилестроении**; в сентябре выпуск сократился на 5,4% к предыдущему месяцу, в среднем в III кв. снижение составляло 3,1% в месяц; в антилидерах производство *грузовых автомобилей*, сократившееся за квартал на четверть;
- ж) резкая «коррекция вниз» в производстве **прочих транспортных средств**: -9,9% в сентябре к предыдущему месяцу (после +8,0% в августе и +4,7% в июле); такая траектория по отрасли в целом связана с аналогичной динамикой выпуска *петательных аппаратов*; одновременно, продолжился быстрый спад в железнодорожном машиностроении (-8,9% в месяц в среднем за квартал; причём, спад здесь продолжается уже 16 месяцев подряд, за этот период производство снизилось уже практически вдвое<sup>7</sup>).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Так как с марта 2023 г. публикация Росстатом данных о добыче нефти прекращена, в выводах о динамике выпуска мы представляем не количественные, а качественные оценки.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> По данным https://interfax.com/newsroom/top-stories/114265/

 $<sup>^5</sup>$  В случае плодоовощной продукции в основе роста — начало активной переработки более высокого урожая текущего года; однако, ввиду неважного урожая масличных на дальнейший рост в масложировой промышленности, вероятно, рассчитывать не приходится.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Вид деятельности «Производство прочей неметаллической минеральной продукции».

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Подобная динамика является следствием свёртывания инвестиционных программ на железнодорожном транспорте — объём инвестиций в основной капитал (в физическом выражении) в I полугодии

График 2. Динамика выпуска по видам деятельности за последний месяц (сентябрь к августу, сезонность устранена)

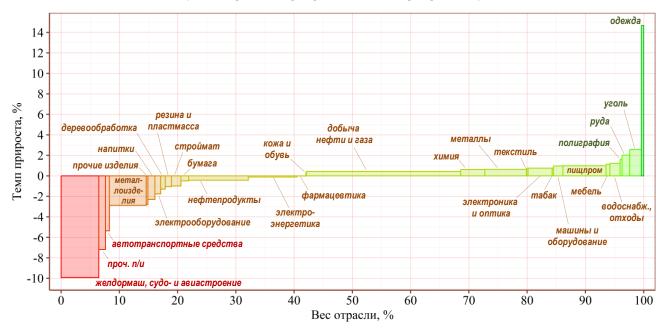
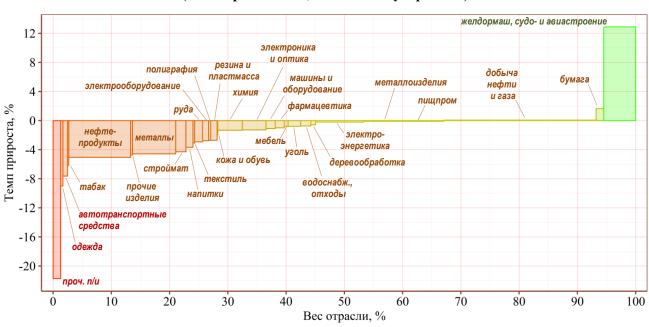


График 3. Динамика выпуска по видам деятельности за последние три месяца (сентябрь к июню, сезонность устранена)



<sup>2025</sup> г. в отрасли «Деятельность железнодорожного транспорта: грузовые перевозки» сократился на 26,5%, а по пассажирским перевозкам – на 47,6% (!).

График 4. «Среднесрочные итоги» динамики выпуска по видам деятельности (июль- сентябрь 2025 г. к среднемесячному уровню 2021 г., сезонность устранена)

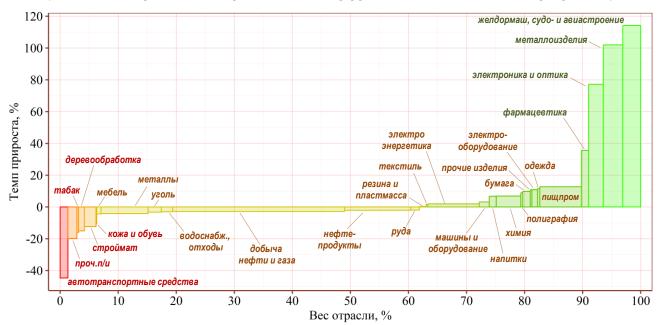


Таблица 1. Индексы промышленного производства (темп прироста, %)

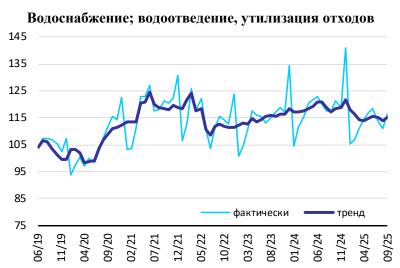
	первый квартал 2025	второй квартал 2025	третий квартал 2025	июль 2025	август 2025	сентябрь 2025
Промышленное производство	4 -					
данные Росстата	-1.5	0.6	-0.3	-0.5	0.6	-1.0
оценка ЦМАКП	-1.0	0.3	-0.3	-0.3	-0.2	-0.4
Индекс к предыдущему месяцу (сезонность и календарность устранены, оценка ЦМАКП)						
Добыча полезных ископаемых	-0.8	0.3	0.2	0.3	-0.3	0.5
Обрабатывающие производства	-1.1	0.3	-0.6	-0.8	-0.1	-0.9
Производство пищевых продуктов	-0.4	0.1	0.1	-0.2	-0.1	0.7
Сырьевые производства	0.0	-0.2	-0.6	-0.9	-0.6	-0.3
Производство нефтепродуктов	-0.1	0.4	-1.6	-2.0	-2.4	-0.4
Товары инвестиционного спроса	-2.2	-0.6	-1.8	-1.5	-1.5	-2.3
Производство ТДП	-0.7	-1.5	-0.5	1.9	-2.2	-1.1
Производство непрод.товаров повседневного спроса	-0.8	0.4	-0.3	-2.5	-0.1	1.7
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	0.3	0.3	-0.1	0.3	-0.4	-0.1
Водоснабжение; водоотведение	-2.1	0.4	-0.1	-0.5	-1.0	1.2

# График 5. Динамика производства по основным видам деятельности (оценки ЦМАКП, среднесуточное производство, среднегодовой уровень 2018 г.=100)









# График 6. Динамика производства по основным группам товаров (оценки ЦМАКП, среднесуточное производство, среднегодовой уровень 2018 г.=100)





### Товары инвестиционного спроса, ТДП



### Производство потребительских товаров повседневного спроса

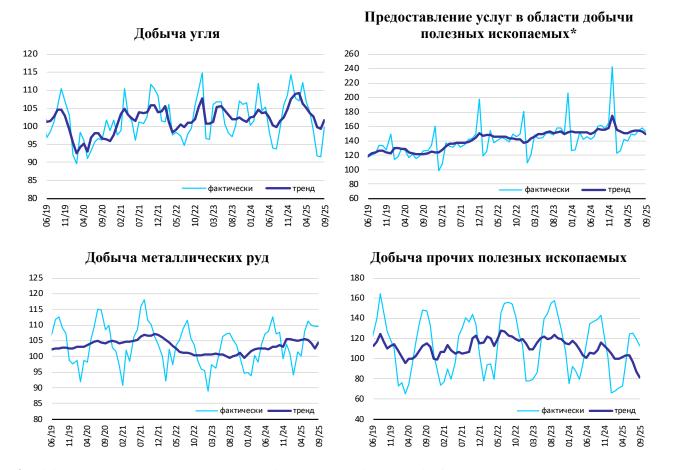


## Производство электроэнергии, водоснабжение\*



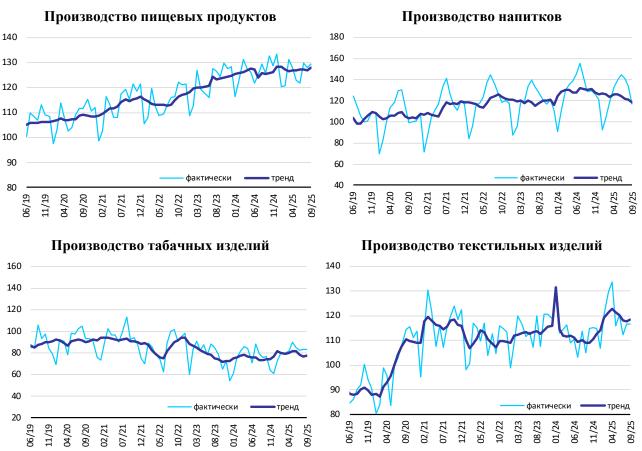
<sup>\*</sup> водоснабжение, водоотведение, сбор и утилизация отходов

График 7. Динамика выпуска по добывающим видам деятельности (оценки ЦМАКП, среднесуточное производство, среднегодовой уровень 2018 г.=100)



<sup>\*</sup> вид деятельности исключён нами из индекса производства по добыче и по промышленности в целом

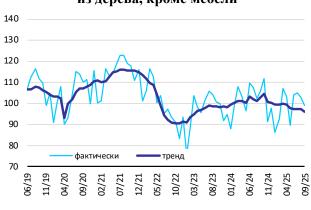
График 8. Динамика выпуска по обрабатывающим видам деятельности



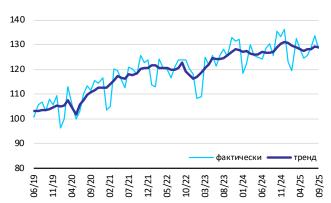




# Обработка древесины и производство изделий из дерева, кроме мебели

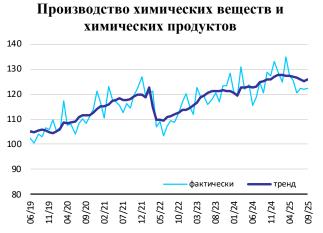


# Производство бумаги и бумажных изделий





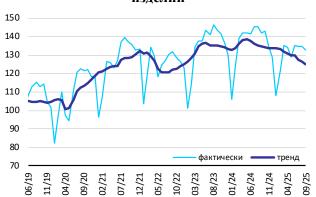




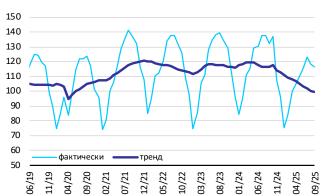


Производство лекарственных средств и

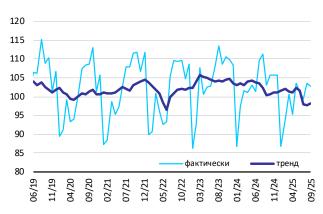
# Производство резиновых и пластмассовых изделий



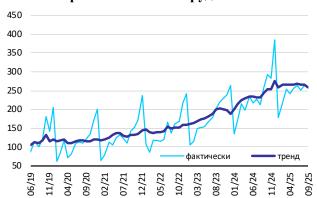
### Производство стройматериалов и стекла



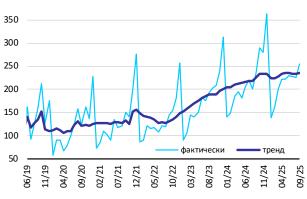
### Производство металлургическое



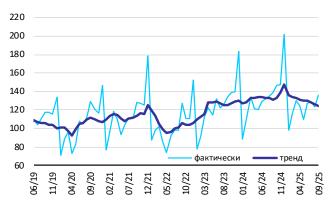
## Производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования



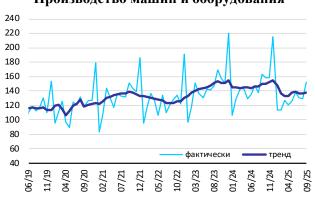
### Производство компьютеров, электронных и оптических изделий



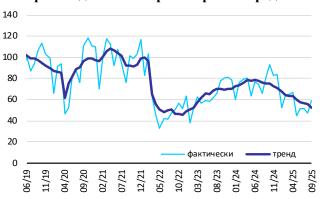
### Производство электрического оборудования

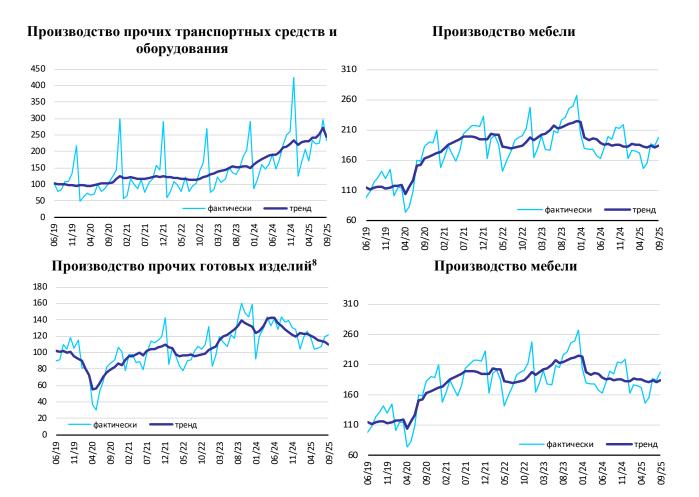






Производство автотранспортных средств





# Методологический комментарий: о различии в оценке индекса промышленного производства Росстатом и ЦМАКП

Методика ЦМАКП основана на исходных данных Росстата о производстве продукции в натуральном выражении и аналогична, в целом, методике Росстата.

Основные отличия реализации методики в ЦМАКП:

1) использование более узкого круга товаров-представителей, однако, с более надёжными данными о производстве (исключались ряды с разнонаправленным для разных лет уточнением данных, превышающим по модулю 10% от годового уровня выпуска); если у Росстата заявлено свыше 1100 товаров-представителей (хотя, по имеющимся у нас косвенным данным, Росстат фактически использует более узкую корзину), у нас – 475, которые агрегируются в 169 подотраслей на уровне 4 знаков ОКВЭД (кроме того, по 19 подотраслям мы используем напрямую отраслевые индексы Росстата; мы также исключаем из счета услуги по добыче полезных ископаемых, так как, по нашему мнению, в силу особенностей методики, динамика этих услуг отражает в большей степени их вынос на аутсорсинг, чем реальную производственную активность в секторе добычи<sup>9</sup>).

2) исправление выбросов (случайных сильных колебаний выпуска) на уровне видов продукции, связанных, как правило, с ошибками отчётности по отдельным регионам;

- 3) разработанный в ЦМАКП алгоритм учёта календарного фактора;
- 4) снятие сезонности с рядов продуктов, а не видов деятельности.

Начиная с настоящей записки нами применяется улучшенный метод выделения тренда. Основное нововведение — подбор весового коэффициента сглаживания на основе качества локального постпрогноза временного ряда (подробное описание методики будет опубликовано нами позднее).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Производство ювелирных изделий, мединструментов и неэлектрического медоборудования, спорттоваров, игр и игрушек, музыкальных инструментов.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Показательно, что данные услуги за 2019-2021 гг. возросли в 1,5 раза — при околостагнационной динамике добычи полезных ископаемых в физическом выражении.

Руководитель направления реального сектора Ведущий эксперт **В. Сальников** Д. Галимов