



Тезис 8. Ре-алкоголизация населения: риски увеличиваются, проблема лишь формируется

Суть проблемы

Одним из несомненных успехов социальной политики последних лет стала деалкоголизация населения: снижение продажи алкоголя вообще, и крепкого, вызывающего особенно негативные социальные последствия – в особенности.

В последнее время, на фоне роста психологического напряжения у населения (усилившегося после начала СВО), а также, вероятно, потребностей местных бюджетов в дополнительных доходах, снова наблюдается рост продаж крепкого алкоголя.

Пока эта тенденция не закрепились – ни поведенчески (новый тренд сформировался совсем недавно) ни, вероятно, институционально – сведений о «подсаживании» бюджетов регионов на акцизы на алкоголь пока нет.

Проблема в том, что если тенденция закрепится и станет воспроизводиться, например, как в СССР в «потерянное десятилетие» середины 1970х – середины 1980х годов, итогом может стать постепенная, но длительная деградация человеческого капитала – вероятно, начиная с наиболее депрессивных регионов и отраслей.

Еще раз подчеркнем – тенденция еще только формируется и (пока ещё) может быть преодолена «в рабочем порядке».

Конкретизация

Одним из несомненных успехов социальной политики в России¹ в последние двадцать лет стало снижение потребления алкоголя (а из него – крепкого, с водки на вино и пиво).

Так, потребление алкоголя за период 2008-2021 гг., по оценкам Минздрава России, снизилось на 43%: с почти 16 литров (в расчете по чистому этанолу) на душу населения в год до 9 литров (см. Рисунок 1). Следует отметить, что уровень в 10 литров этанола на душу населения считается пороговым уровнем в плане возникновения резко негативных социальных последствий. Снижение в России поддушевого потребление алкоголя на треть вывело ее на уровень ряда европейских стран по потреблению алкоголя. Примечательно, во-первых, что в ряде стран поддушевое потребление устойчиво выше (Франция, Германия, Австрия), а в некоторых – потребление, напротив, выросло за период (Латвия).

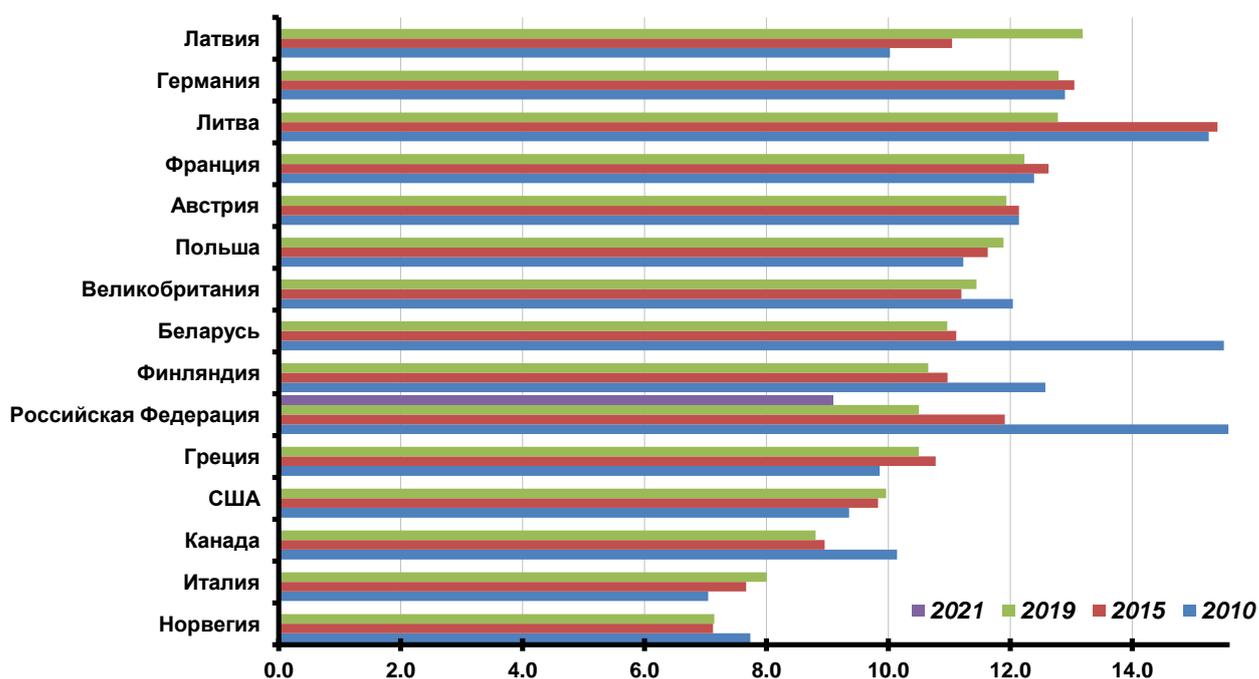


Рисунок 1. Потребление алкоголя на душу населения (л в расчете по чистому этанолу)

Источник: Европейская экономическая комиссия ООН

¹ К числу таких мер относятся, в частности: запрет продажи в ночное время, ограничение рекламы алкоголя, запрет на торговлю алкоголем в ларьках, повышение ставок акцизов, системная борьба с нелегальными импортом и производством (особенно, суррогатов), меры культурной политики и так далее.

Результатом снижения потребления крепкого алкоголя (и суррогатов) стало заметное улучшение ситуации со смертностью. Число умерших от алкогольного отравления² снизилось в 2021 г. почти в пять раз по сравнению с пиковым уровнем 2003 г. (9.3 тыс. против 45 тыс. чел, см. рисунок 2).

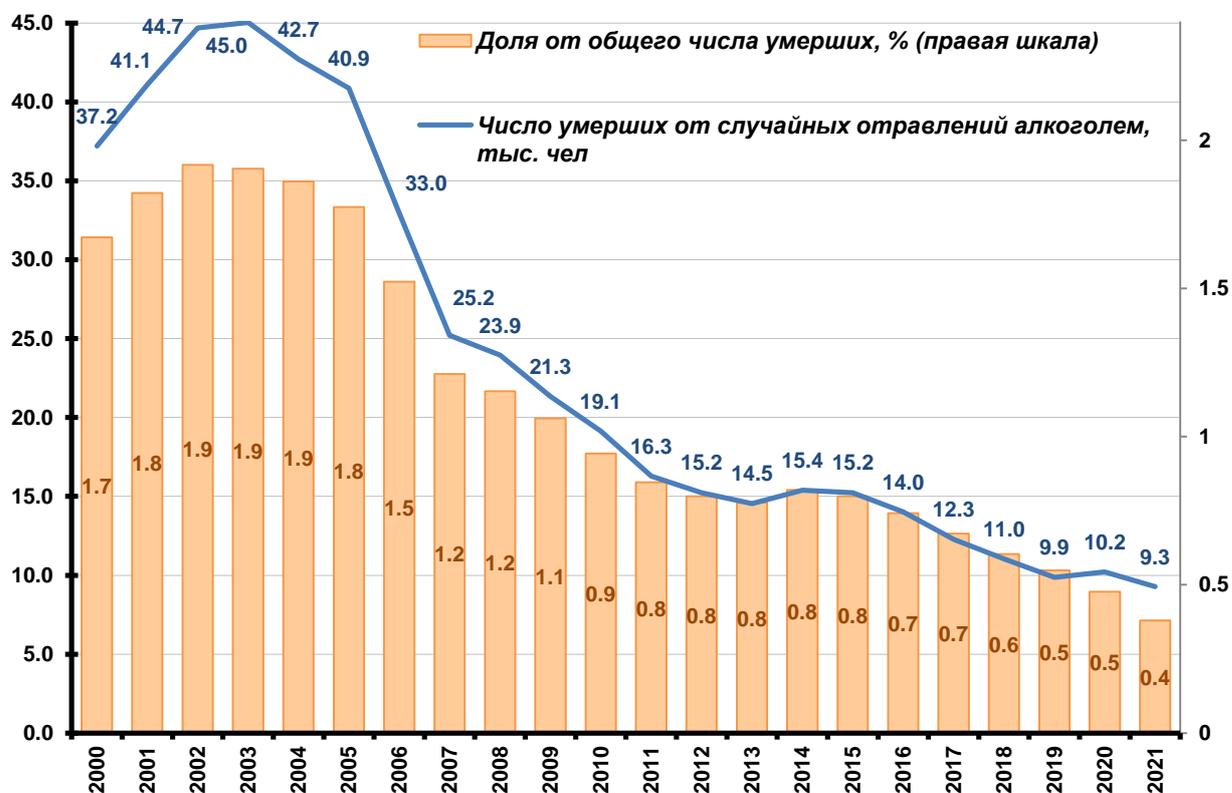


Рисунок 2 – Смертность от случайных отравления алкоголем

Наконец, зависимость бюджетов (акцизы на алкоголь поступают в бюджеты субъектов Российской Федерации) не возростала. Доля акцизов на алкоголь в собственных доходах субфедеральных бюджетов³ целое десятилетие колебалась в диапазоне 3.0-3.5% (что, в общем, совсем немного; см. рисунок 3). Это означает, что прямой заинтересованности в расширении продаж алкоголя у регионов, в целом, не было.

² Другое дело, что эта статистика – не очень достоверна: смерть от отравления алкоголем считается в нашем обществе «позорной» и при заполнении свидетельств о смерти часто выставляется, например, «смерть от сердечно-сосудистого заболевания». Впрочем, не привязываясь к конкретным цифрам - резкое падение все же налицо.

³ Показатель отражает долю поступлений от всех акцизов на алкоголь в объёме собственных доходов субъекта РФ (доходы за вычетом безвозмездных поступления от других бюджетов бюджетной системы)

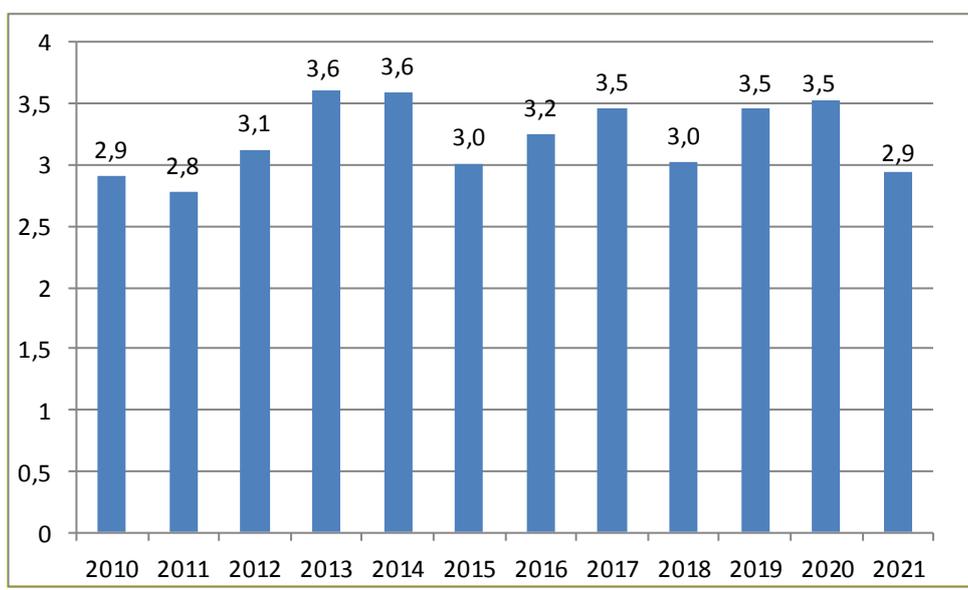


Рисунок 3. Доля акцизов на алкоголь в собственных доходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (%)

Ситуация стала меняться к худшему с начала 2020 г. Сочетание психологических шоков нескольких типов (пандемия ковида, экономический шок, потом начало СВО и еще один шок) привело к заметному росту потребления сперва крепкого алкоголя⁴, а затем – и к некоторой активизации общего его потребления (см. рисунки 4а и 4б)⁵. При этом, в 2022 г. процесс, судя по оперативным данным, закрепился.

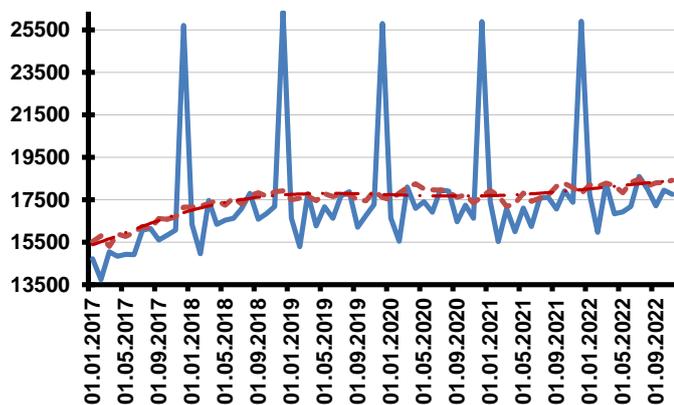


Рисунок 4а – Розничные продажи алкогольной продукции (без пива, напитков, изготавливаемых на основе пива, сидра, пуаре и медовухи) – всего, тыс. дал

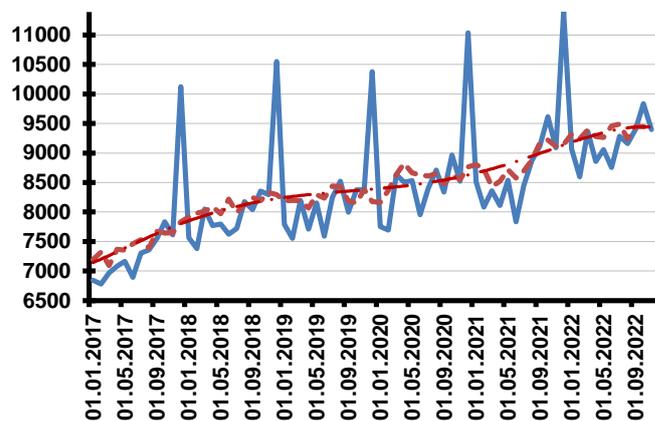


Рисунок 4б – Розничные продажи спиртных напитков крепостью свыше 9%, всего, тыс. дал

Источник: по данным Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка

⁴ Отметим – физиологического смысла это не имеет. Антидепрессантом этанол не является

⁵ Здесь более правильно использовать данные именно по потреблению. На ускоренный рост производства влияет как сохранение высокого спроса населения на алкогольные напитки, так и (довольно сложно устроенное в отрасли) вынужденное импортозамещение, в частности с импортных брендов крепких напитков фиксируется переключение на водку

По данным Росалкогольрегулирования, розничные продажи алкогольной продукции (без учета пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи) в России за январь-ноябрь 2022 г. выросли на 3,0% по сравнению с аналогичным показателем за прошлый год, до 192,53 млн декалитров (дал)⁶, в том числе: продажи водки выросли на 5.6% (68.6 млн дал), коньяка на 4.1% (11 млн дал), ликероводочных изделий крепостью выше 25% - на 27.0%, до 10.1 млн дал.

Важной характеристикой является тот факт, что потребление крепкого алкоголя растет опережающими темпами по сравнению со всем алкоголем (за исключением пива и пивных напитков).

Проблема состоит в том, что в перспективе «около» рынка алкоголя (прежде всего, крепкого) может возникнуть система, подталкивающая к дальнейшей алкоголизации населения:

- доходы региональных бюджетов будут, вероятно, будут снижаться (как напрямую, за счет сжатия поступления налога на прибыль и НДС на углеводороды, так и косвенно, из-за уменьшения объема трансфертов с федерального уровня). Поэтому потребность в акцизах на алкоголь станет объективно повышаться;

- разнообразие предложения потребительских товаров в условиях системных экономических санкций и вероятного ослабления рубля будет, очевидно, снижаться. В то же время, из-за дефицита предложения трудовых ресурсов, заработная плата будут возрастать. В этих условиях, в свою очередь, возникает соблазн использовать алкоголь как средство устранения «избыточных ресурсов» с потребительского рынка;

- наконец, психологическое напряжение населения в условиях экономической турбулентности и рисков безопасности будет, видимо, ВЫСОКИМ.

⁶ <https://www.interfax.ru/business/867855>

Этот цикл, «как-то» решая краткосрочные проблемы, лишь создает долгосрочные. Допустить его замыкания, с риском деградации человеческого потенциала России, просто нельзя.

Меры противодействия

Мы не готовы выдать готовые рецепты по такой специфической теме, как алкогольная политика. Стоит отметить, что необходимо пройти по тонкому лезвию:

- акцизы и ввозные пошлины на алкоголь (и «минимальная цена» на его крепкие виды) должны повышаться, чтобы ограничивать его потребление;
- в то же время, рост акцизов не должен создавать стимула для региональных элит стимулировать производство и продажу алкоголя.

*Материал подготовили
руководитель направления Белоусов Д.Р.
ведущий эксперт Сабельникова Е.М.*