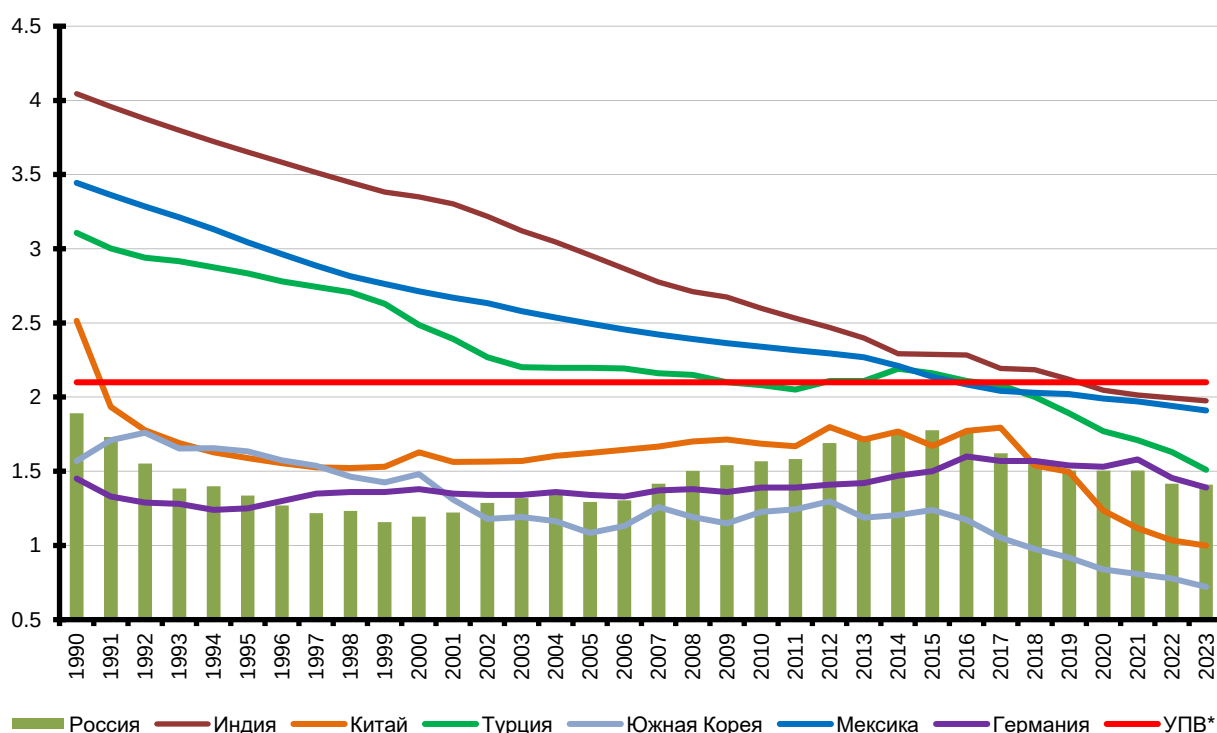


Этюд 9. Демографический кризис

Глобальный контекст

Сокращение воспроизводства населения – общая проблема уже не только развитых, но и ряда развивающихся стран, в которых еще 20-30 лет назад суммарный коэффициент рождаемости превышал 3 (в частности, Турция, Индия, Мексика, см. Рисунок 1).



УПВ – уровень простого воспроизводства

Рисунок 1 – Суммарный коэффициент рождаемости в ряде стран мира

В индустриальном и постиндустриальном обществе, которые формируются вследствие урбанизации, меняется роль семьи, ее состав (в том числе и сколько поколений проживает вместе) и необходимые затраты на ребенка. Так, если в аграрном типе семьи ребенок уже с подросткового

возраста становится самостоятельной трудовой единицей и приносит семье доход, то в индустриальном и тем более постиндустриальном обществе сильно сдвигается время выхода на рынок труда, высокие затраты на образование, в итоге работоспособный возраст сдвигается к 20-25 годам. Безусловно, это влияет на количество детей, которые семья может «поставить на ноги».

Второй демографический переход, сопровождающийся урбанизацией, помимо этого, характеризуется изменением роли женщины в обществе, более активным ее участием в профессиональной, общественной и иных сферах деятельности. Как следствие, происходит повышение возраста рождения детей при снижении их общего количества – то самое многолетнее снижение уровня рождаемости.

Такое положение ставит все большее число стран мира¹, а в перспективе и мировую экономику, перед вероятностью системного демографического кризиса, который будет иметь целый комплекс негативных последствий:

- для мировой экономики: ограничение и предложения (некому производить), и спроса (некому покупать);
- для социальной сферы: рост нагрузки на систему здравоохранения и пенсионную систему (вследствие старения населения), обострение проблем миграции.

Таким образом, изменение роли семьи и ее среднего размера, снижение рождаемости, сдвиг всех матримониальных и репродуктивных планов в

¹ Ярким примером негативного сценария развития демографической ситуации, который вполне может реализоваться и в России в случае, если стимулы демографической политики не окажут долгосрочного воздействия на население в репродуктивном возрасте, может выступить Япония. В 2024 г. суммарный коэффициент рождаемости снизился в этой стране до рекордно минимального значения 1,15 (в 2023 г. было 1,2). При сохранении текущих трендов, по прогнозу Национального института населения и исследований в области социальной безопасности при Министерстве здравоохранения, труда и благосостояния Японии, уже к 2050 г. население Японии сократится на четверть – до 100 млн чел. При этом Япония все больше будет становиться «страной одиночек»: согласно тому же прогнозу, число домохозяйств, состоящих из одного человека, составит почти половину (44,3%), причем почти половина из них – люди в возрасте 65 лет и более.

более поздние возраста – общемировые процессы, с которыми уже столкнулись или будут сталкиваться большинство стран мира.

Россия: оценка ситуации

К 2020 г. в целом можно было говорить о том, что реализуемая ранее в России демографическая политика принесла заметные результаты². Особый вклад внес, разумеется, материнский капитал, введенный с 2007 г.³

Суммарный коэффициент рождаемости вырос с 1.3 в 2006 г. до 1.8 в 2015 г. (максимальное значение с 1991 г.), далее началось его плавное снижение.

Однако следует заметить, материнский капитал в тот период в значительной степени стимулировал так называемые отложенные рождения или же сдвигал в репродуктивном календаре вторые и последующие рождения на более ранний срок.

В определенной степени материнский капитал позволил сократить так называемый репродуктивный разрыв – разницу между желаемым и ожидаемым (реальным) количеством детей, который в среднем для России составляет одного ребенка: для большинства семей желаемым является трое детей, а ожидаемых – двое⁴. Помимо этого, положительное влияние на

² О начале последовательно проводимой демографической политики в России можно говорить с 2006 г. В Послании Президента России Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г. демографическая проблема обозначена как наиболее важная и серьезная и определено три направления, по которым должны реализовываться меры государственной политики: снижение смертности, эффективная миграционная политика и повышение рождаемости. Чуть позже, Указом Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» была утверждена Концепция демографической политики, которая закрепляла цели и задачи демографической политики и устанавливала целевые индикаторы. Целью демографической политики выступала стабилизация численности населения к 2015 г. на уровне 142-143 млн. чел. и создание условий для ее роста к 2025 г. до 145 млн. чел., а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 г. до 70 лет, к 2025 г. - до 75 лет. В числе задач помимо прочих выделялись увеличение суммарного коэффициента рождаемости в 1,5 раза и сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза. Позже был запущен нацпроект «Демография»

³ С 2007 г. материнский капитал начислялся при рождении (усыновлении) второго или последующего ребенка. С 2020 г. маткапитал выплачивается при рождении (усыновлении) первого ребенка. В 2007 г. маткапитал составлял 250 тыс. руб. В 2025 г. на первого ребенка – 690.3 тыс. руб., на второго – 912,2 тыс. руб.

⁴ В определенной мере это подтверждается и данными ВЦИОМ: по его опросам, за последние десять лет доля многодетных семей выросла почти вдвое. Помимо этого, опрошенные все чаще называют многодетную семью – идеалом, таким образом, постепенно она начинает вытеснять как идеальную семью с двумя (или менее) детьми. Более подробно см.: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reproduktivnye-plany-rossijan-dva-pishem-tri-v-ume>

абсолютное число рождений оказывала возрастная структура населения – в репродуктивный возраст вошло последнее многочисленное поколение конца 1980-х гг.

Собственно предковидный период можно считать вторым этапом реализации последовательной демографической политики (см. Врезка 1).

Врезка 1 О национальных целях развития в сфере демографии

В 2018 г. Указом Президента РФ от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» закреплялись основные среднесрочные цели развития страны, причем две из них – демографические:

- обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;
- повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2024 г. (и до 80 лет – к 2030 г.).

Для их достижения был разработан комплексный программный документ – национальный проект «Демография», основными целями которого были:

- увеличение суммарного коэффициента рождаемости до 1,7 (в 2017 г. 1,62);
- увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, в том числе систематически занимающихся физической культурой и спортом с 36,8% до 55% в 2024 г.

В числе наиболее значимых мер: распространение выплаты материнского капитала на первого ребенка, субсидии из федеральных и региональных бюджетов на погашение ипотеки при рождении третьего ребенка, льготная ипотечная программа с государственной поддержкой для семей («семейная ипотека»).

Важно отметить, что демографические тенденции в целом имеют инертный характер – их сложно быстро изменить, в том числе и потому, что текущее демографическое положение хранит в себе «эхо» предыдущих поколений, что отображается в возрастно-половой структуре населения (см. Врезка 2).

Врезка 2. Об особенностях возрастно-половой структуры населения

Для текущей возрастно-половой структуры населения характерны следующие основные особенности.

Во-первых, в основной репродуктивный возраст вступает малочисленное поколение 1990-2000х гг., что неизбежно скажется на абсолютных показателях рождений даже при сохранении тех же возрастных показателей интенсивности рождений – страна вступает в так называемую демографическую яму (так, женщин, родившихся в 1993-1994 гг. почти в два раза меньше, чем женщин, родившихся в 1986-1987 гг.).

Во-вторых, рост доли населения в старших возрастах, что, в свою очередь, неизбежно сказывается как на структуре трудовых ресурсов, так и повышает давление на пенсионную систему и систему здравоохранения. Так, за период 2010-2024 гг. численность занятых в возрасте 20-29 лет сократилась на 5,9 млн чел. Численности занятых остальных возрастных групп выросли: 30-40 лет (бэби-бум середины 1980-х гг.) на 3,8 млн чел., 40-50 лет – на 2,6 млн чел., 50 лет и более – на 4,2 млн чел. (см. Рисунок 2). Причем важно отметить следующий момент: после 2021 г. рост доли занятых в возрасте 40-50 лет и 50 лет и более заметно ускорился и данная тенденция при прочих равных сохранится.

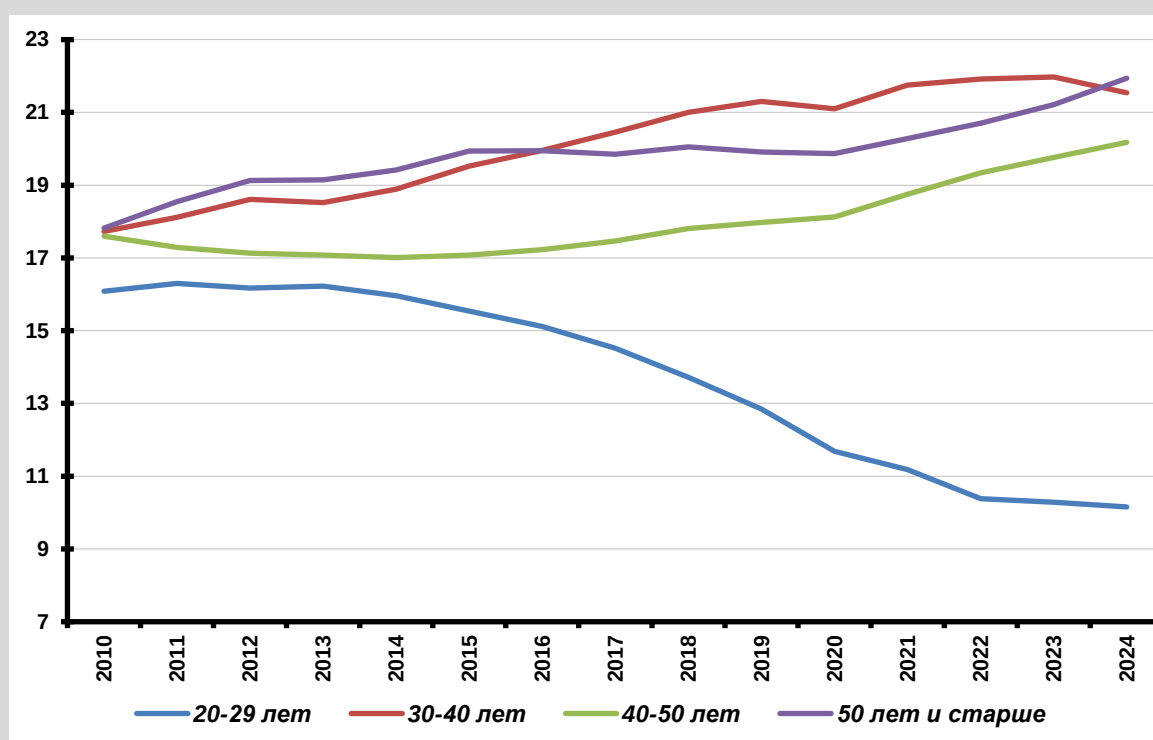


Рисунок 2 – Численность занятых по отдельным возрастным группам в 2010-2024 гг., млн. чел.

Таким образом, к 2020 г. с точки зрения демографической ситуации страна подошла с определенными положительными результатами. Такие результаты позволяли делать умеренно оптимистичные прогнозы относительно стабилизации демографической ситуации и достижения поставленных целей в сфере демографии.

Однако пандемия коронавирусной инфекции повлияла сразу на все основные демографические процессы. Прежде всего, конечно, на смертность: за период 2020-2022 гг., по данным Росстата, от новой коронавирусной инфекции умерло порядка 750 тыс. чел., из них свыше 650 тыс. чел. – старше трудоспособного возраста⁵. Одновременно, на фоне закрытия границ, падения курса рубля и временного закрытия рабочих мест во время локдауна, сжались миграционные потоки.

Вторым фактором – стала СВО, которая оказывает негативное влияние на рождаемость, в частности за счет перекладывания части рождений на более поздний период. В то же время, материальные ресурсы и меры поддержки участников СВО, в том числе их детей, в будущем могут способствовать росту рождаемости в семьях этой категории населения. Отдельный аспект – релоканты (в основном молодые мужчины): часть из них вернулась, часть, вероятно, не вернется, что, безусловно, окажет влияние на число рожденных детей⁶.

В итоге поставленные в 2018 г. национальные цели не могли быть достигнуты и, по сути, практически все они были перенесены на 2030 г. (Указ Президента РФ от 07.05.2024 N 309 «О национальных целях развития

⁵ Больше всего от ковида умерло в 2021 г. – свыше 465 тыс. чел., по данным Росстата.

⁶ Точных оценок ни числа релокантов, ни количества вернувшихся из них нет – и в основном они строятся на опросных данных. Так, по результатам опроса РАНХиГС, в Россию вернулись порядка 10% релокантов (опрошено 3459 релокантов 2022-2023 гг., более подробно см.: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2025/02/07/1090699-v-rossiyu-vernulis>), по данным компании «Финион» (специализируется на помощи в оформлении за рубежом видов на жительство), вернулось порядка 40% из тех, кто уехал в 2022 г. (опрошено порядка 2700 человек, более подробнее: <https://www.vedomosti.ru/society/news/2023/12/05/1009358-okolo-40-relokantov>), по данным HeadHunter на конец 2023 г. вернулось порядка четверти релокантов (<https://www.rbc.ru/politics/05/12/2023/656ec1cc9a794795cd8bd8a8>).

Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»), а именно:

- повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1,6 к 2030 г. и до 1,8 к 2036 г;
- увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 г. и до 81 года к 2036 г.

Негативный вклад событий последнего пятилетия отчетливо заметен на коррекции демографических прогнозов Росстата (сравнивается прогноз 2020 г. и последний актуальный прогноз декабря 2023 г., см. Рисунок 3).

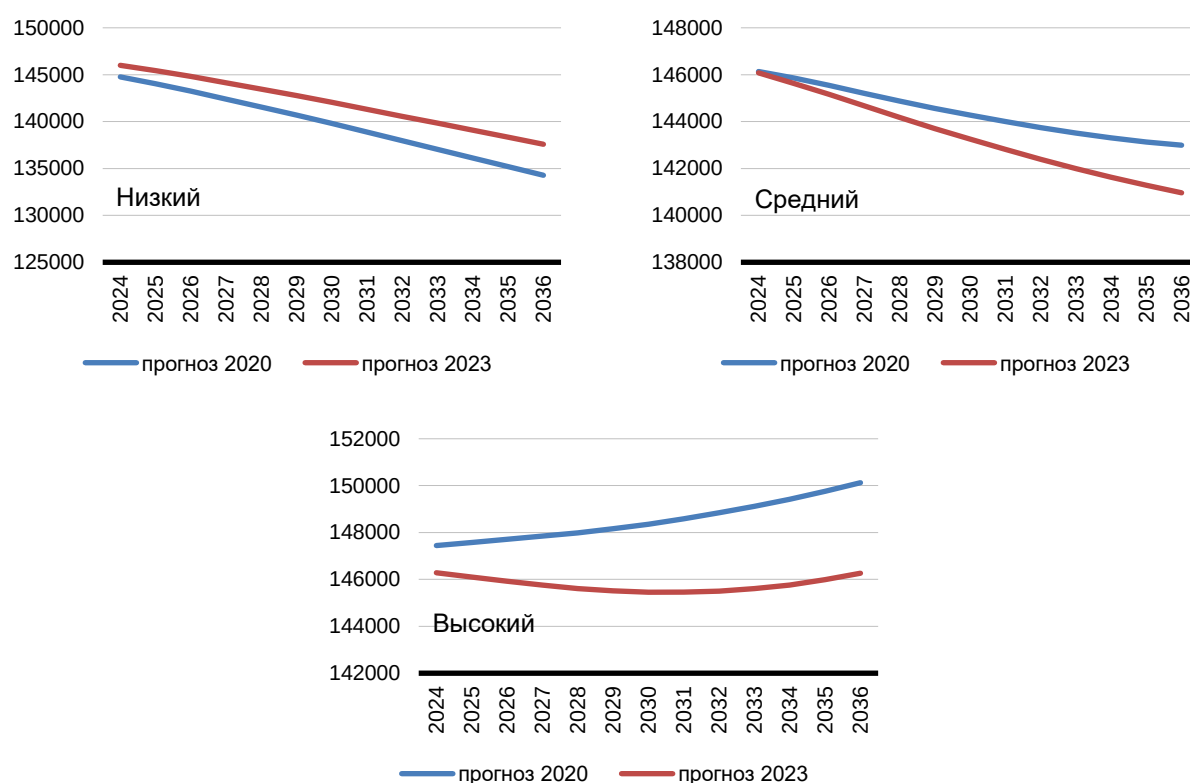


Рисунок 3 - Сравнение вариантов демографического прогноза Росстата в 2020 г. и 2023 г.

Если ранее в высоком варианте еще прогнозировался рост численности населения до 150 млн. чел. к началу 2036 г., то в последнем варианте демографического прогноза даже в высоком варианте, по сути, сохраняется статус-кво. Средний вариант так же предполагает большее сокращение численности населения. Более высокими оценки численности населения

стали лишь в низком варианте, но это, вероятно, стало результатами Всероссийской переписи населения-2020 (фактически проводилась в 2021 г. вследствие пандемии).⁷

Помимо этого негативное влияние событий последних лет на демографическую ситуацию заметно при сравнении прогнозов основных демографических показателей и фактических данных (см. Таблица 1).

Таблица 1 – Сравнение фактических данных и демографического прогноза Росстата 2020 г.

	2021	2022	2023
факт убыль населения (тыс. чел.)	-504	-476	-533
разрыв* (низкий вариант)	-171	-51	35
разрыв* (средний вариант)	-409	-362	-368
разрыв* (высокий вариант)	-647	-666	-736
факт СКР**	1.47	1.416	1.41
разрыв (низкий вариант)	0.06	0.03	0.09
разрыв (средний вариант)	-0.02	-0.09	-0.08
разрыв (высокий вариант)	-0.07	-0.22	-0.24
факт ОКС***	16.6	12.9	12.1
разрыв (низкий вариант)	4.1	0.3	-0.7
разрыв (средний вариант)	4.4	0.7	-0.1
разрыв (высокий вариант)	4.7	1.2	0.6

Разрыв: разность между фактическими данными и прогнозными

* Для убыли населения отрицательное значение показывает превышение фактической убыли над прогнозом, положительное – снижение фактической убыли по сравнению с прогнозом

** СКР – суммарный коэффициент рождаемости – среднее число детей, которые одна женщина родит за всю жизнь, при условии сохранения текущих возрастных коэффициентов рождаемости

*** ОКС – общий коэффициент смертности – число умерших на 1000 чел населения.

Негативный эффект от шоков на рождаемость, смертность, миграцию и, как следствие, общую численность населения отчетливо виден на примере представленных выше данных. Общая убыль населения оказалась намного выше, чем в среднем варианте – суммарно за 2021-2023 гг. более чем на миллион человек. Это обусловлено влиянием пандемии и СВО на все

⁷ По итогам ВПН-2020, численность населения на 1 января 2022 г. превысила оценки Росстата на эту дату на 1,6 млн. чел. Причем, численность лиц младше трудоспособного возраста оказалась меньше оценок, а численность лиц трудоспособного возраста и лиц старше трудоспособного возраста – выше. Вероятно, такие значительные расхождения обусловлены недооценкой миграционных потоков.

демографические процессы. Резко сократилась миграция (так, например, если в 2019 г. миграционный прирост составил 285 тыс. чел., то в 2020 г. на фоне закрытия границ, локдауна и проч. – лишь 106 тыс. чел.). Смертность оказалась намного выше (в 2021 г.), чем прогнозировалось. Рождаемость – заметно ниже в среднем и высоком вариантах.

Что дальше?

Итак, демографический кризис – не специфическая российская проблема и вопрос его преодоления, прежде всего в направлении повышения рождаемости, и критичен для многих стран мира.

Это, в свою очередь, ставит вопрос об эффективности мер поддержки и их адресном характере, поскольку даже на примере других стран можно сделать вывод о том, что просто «залить деньгами» проблему и тем самым вызвать бэби-бум – не удастся. Семья, количество желаемых детей – вопрос не только финансового положения и жилищных условий, но и ценностных установок в паре (и что немаловажно – их совпадения, поскольку различное видение – одна из основных причин разводов).

И решение этого вопроса должно заключаться в мерах по следующим направлениям:

- доступное жилье (и ипотечный кредит) и низкая долговая нагрузка;
- доступное образование – поскольку семья, разумеется, будет стремиться, чтобы ребенок как минимум занял место в своей социальной страте (а лучше – более высокой), для этого при планировании ребенка семья должна быть уверена, что сможет обеспечить адекватный уровень образования;
- расширение возможностей для женщины (особенно многодетной матери) сохранять свой профессиональный и социальный статус, прежде всего это вопрос частичной занятости, в том числе дистанционной, переобучение, расширение инфраструктуры ясель и детских садов.

Ниже более подробно будут рассмотрены отдельные демографические процессы.

Рождаемость

Как уже отмечалось выше, уровень рождаемости поддержала начавшаяся еще до пандемии демографическая политика. В пандемию же материальные стимулы были усилены, чтобы поддержать уровень жизни семей с детьми. Основные меры демографической политики, направленной на стимулирование рождаемости, поддержку детства и материнства, включают в себя следующие меры (более подробно см. Врезка 3):

- материнский капитал, позволяющий улучшить жилищные условия, частично возместить расходы на образование ребенка в будущем;
- непосредственные выплаты семьями с детьми (это и единое пособие, доводящее доход до прожиточного минимума, и несколько однократных выплат в период пандемии и т.д.);
- льготная «семейная ипотека», а также выплата части ипотечного кредита для многодетных семей.

Врезка 3. О мерах господдержки

С 1 января 2023 г. введено единое пособие, заменяющее 5 мер соцподдержки:

- ежемесячное пособие по беременности, которое получали женщины, вставшие на учет на сроках до 12 недель;
- ежемесячное пособие на первого ребенка до достижения им 3 лет;
- ежемесячное пособие на третьего ребенка до достижения им 3 лет (региональная мера поддержки — есть не во всех регионах и предоставляется по разным правилам);
- ежемесячное пособие на ребенка от 3 до 7 лет;
- ежемесячное пособие на ребенка от 8 до 17 лет.

Выплаты стали более адресными, унифицированными и предоставляют поддержку в течение всего периода взросления ребенка, при этом для их получения доход и имущество не должны превышать установленные нормы. Размер пособия составляет 50, 75 или 100% регионального прожиточного минимума.

Расширены возможности по использованию маткапитала: с 2023 г. разрешены выплаты из него на единственного ребенка до 3 лет, если среднедушевой доход семьи не

превышает двух прожиточных минимумов на человека (ранее это было возможно только при рождении второго ребенка). Маткапитал при рождении первого ребенка проиндексирован с 1 февраля 2025 г. на 9,5% и составил 690,3 тыс. рублей, на второго ребенка – 912,2 тыс. руб. (или 221,9 тыс. руб., если семья получала выплаты ранее на первенца).

Пособие по уходу за ребенком до полутора лет для трудоустроенных родителей составляет 40% от среднего заработка за два года до его назначения (минимальный размер пособия с 1 февраля 2025 г. составляет 10103,83 руб., максимальный – 68995,48 руб.)

Поддержка многодетных семей: 450 тыс. руб. на погашение ипотечного кредита (для семей, у которых третий или последующий ребенок родился после 1 января 2019 г.).

Данные меры оказали положительное влияние на рождаемость. Так, по данным обследования репродуктивных планов населения, проводимого Росстатом:

- четверть женщин, воспитывающих одного ребенка, заявили, что меры господдержки способствовали появлению в семье первенца, рождение которого до этого откладывали;

- 13% респондентов отметили, что меры господдержки позволили принять решение о ребенке, которого без них не могли себе позволить;

- 61% респондентов отметили, что при принятии решения о рождении второго ребенка для них имеет значение возможность с государственной помощью решить жилищные проблемы.

Позитивное влияние видно и в росте суммарного коэффициента рождаемости третьего и последующего ребенка (то есть рост многодетности, см. Рисунок 4).

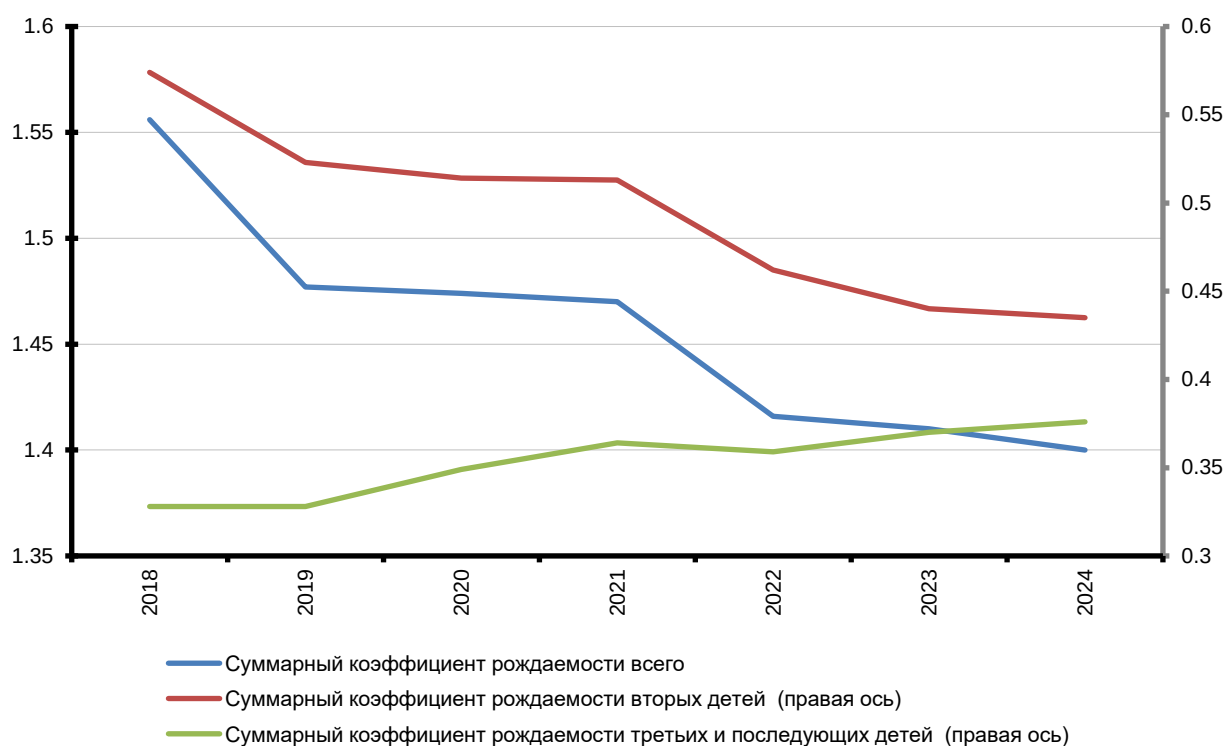


Рисунок 4 - Суммарный коэффициент рождаемости

Это подтверждает, во-первых, отмеченное выше положительное влияние маткапитала на сближение желаемого и фактического числа детей, во-вторых, начало формирования культуры многодетной семьи в качестве привлекательной модели.

Суммарный коэффициент рождаемости вторых детей снижается. Представляется, что частично это может быть следствием переноса маткапитала на первого ребенка⁸: большая часть суммы выделяется теперь при рождении первого ребенка (доплата на второго – ниже) и значительных материальных стимулов для рождения второго ребенка нет.

В будущем, после завершения СВО, можно ожидать непродолжительного (несколько лет) бэби-бума, поскольку, во-первых,

⁸ Перенос начала выплат маткапитала со второго ребенка на первого при том распределении сумм выплат между очередностью ребенка – достаточно дискуссионный. С одной стороны, безусловно, перенос маткапитала на первого ребенка позволил многим семьям родить желанного ребенка раньше, чем это было бы сделано в отсутствии выплат. С другой стороны, возможно, в этом была некоторая стратегическая ошибка: одного ребенка семья постарается завести в любом случае, если она хочет его завести. Маткапитал в данном случае скорее сдвигает срок в более ранний период. А вот с последующими детьми эффект от материального стимулирования будет выше. Представляется, более эффективным было бы перераспределение маткапитала с тем, чтобы большая доля выплаты приходилась на второго и далее детей.

вернутся домой участники СВО (с учетом численности и возраста – это значительный репродуктивный ресурс), во-вторых, снизится уровень неопределенности населения и повысится уверенность в завтрашнем дне, в-третьих, отдельные категории населения значительно улучшили свое материальное положение за последние 5 лет, что так же положительно скажется на репродуктивных планах.

Ключевой вопрос – удастся ли его закрепить и продлить бэби-бум надолго – в частности, как удалось США после Второй мировой войны⁹. В США важную роль в длительности бэби-бума сыграл экономический подъем и формирование культуры многодетной семьи – как социально одобряемой и желаемой нормы. Продолжительность бэби-бума после СВО будет зависеть как от общего состояния экономики, так и от социально-культурных установок.

Смертность

До пандемии коронавирусной инфекции в целом наблюдалась тенденция снижения уровня смертности, в частности в группе трудоспособных возрастов.

Во время пандемии отмечен резкий рост смертности во всех регионах: в 2020 г. и 2021 г. прирост числа умерших по сравнению с 2019 г. превысил 300 тыс. чел. и 600 тыс. чел., соответственно. Закономерно, смертность от ковида была выше в более старших возрастах: наблюдался значительный рост числа смертей от ковида в группе 50-65 лет, а также 65-85 лет (здесь, возможно, определенную роль играет вопрос учета – определения причины смерти, см. Рисунок 5).

⁹ Продолжался более двадцати лет – до середины 60-х гг..

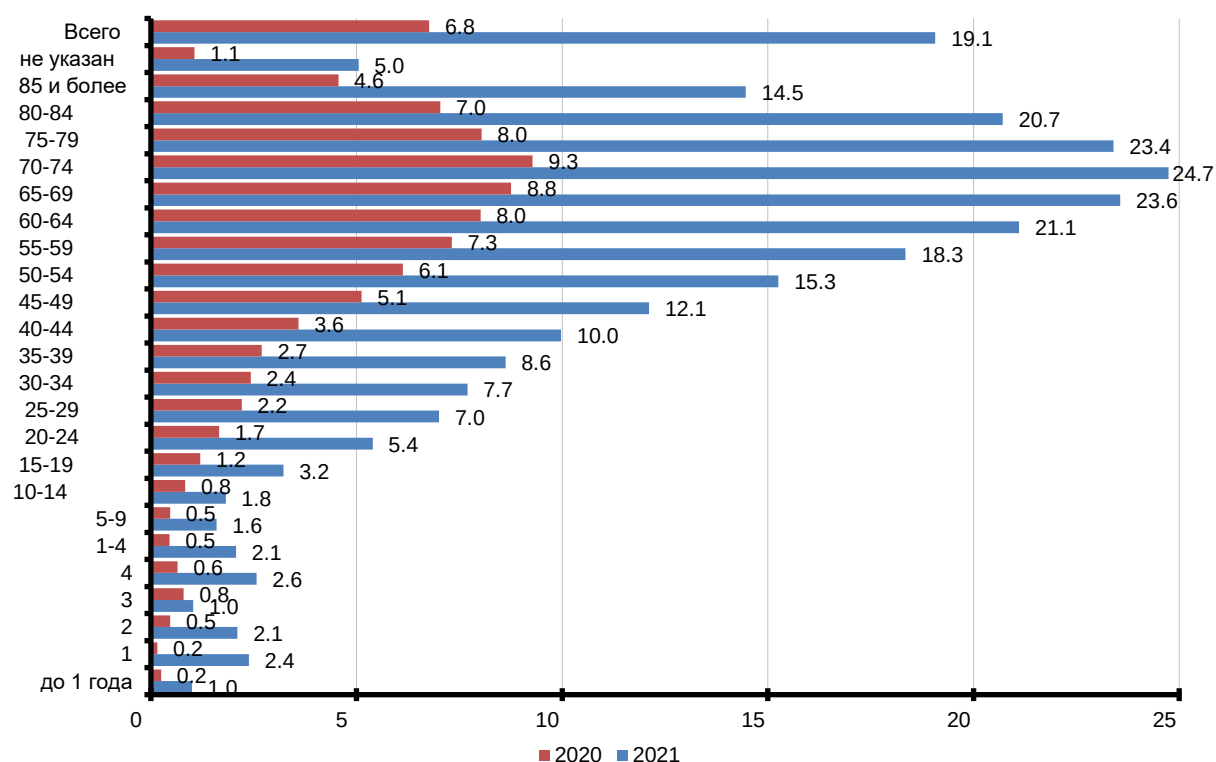


Рисунок 5 – Доля смертей по причине коронавирусной инфекции в соответствующей возрастной группе, %

В настоящее время показатели смертности в целом вернулись к допандемийным значениям. С учетом изменения структуры трудовых ресурсов и повышения в них доли старших возрастов, а также роста нагрузки на пенсионную систему и систему здравоохранения – следует сфокусироваться на системе предупреждения и ранней диагностики заболеваний.

И здесь надо отметить возможный риск реалкоголизации населения. В целом предшествующие пандемии 10-15 лет ознаменовались значительными успехами в борьбе с употреблением крепких спиртных напитков¹⁰, так, потребление алкоголя за период 2008-2020 гг., по оценкам Минздрава России, снизилось на 43%: с почти 16 литров (в расчете по чистому этанолу) на душу населения в год до 9 литров.

¹⁰ Этому способствовали масштабные меры государственной политики, в частности: запрет продажи в ночное время, ограничение рекламы алкоголя, запрет на торговлю алкоголем в ларьках, повышение ставок акцизов, системная борьба с нелегальными импортом и производством (особенно, суррогатов), меры культурной политики и так далее.

Однако в последние пять лет отмечается тенденция увеличения продаж алкоголя, вероятно, подстегиваемая ростом психологического напряжения населения. Пока эта тенденция не закрепились в явном виде, однако отчетливо прослеживается. Причем ситуация усугубляется тем, что опережающими темпами по сравнению со всей алкогольной продукцией растут продажи крепких спиртных напитков (см. Рисунок 6).

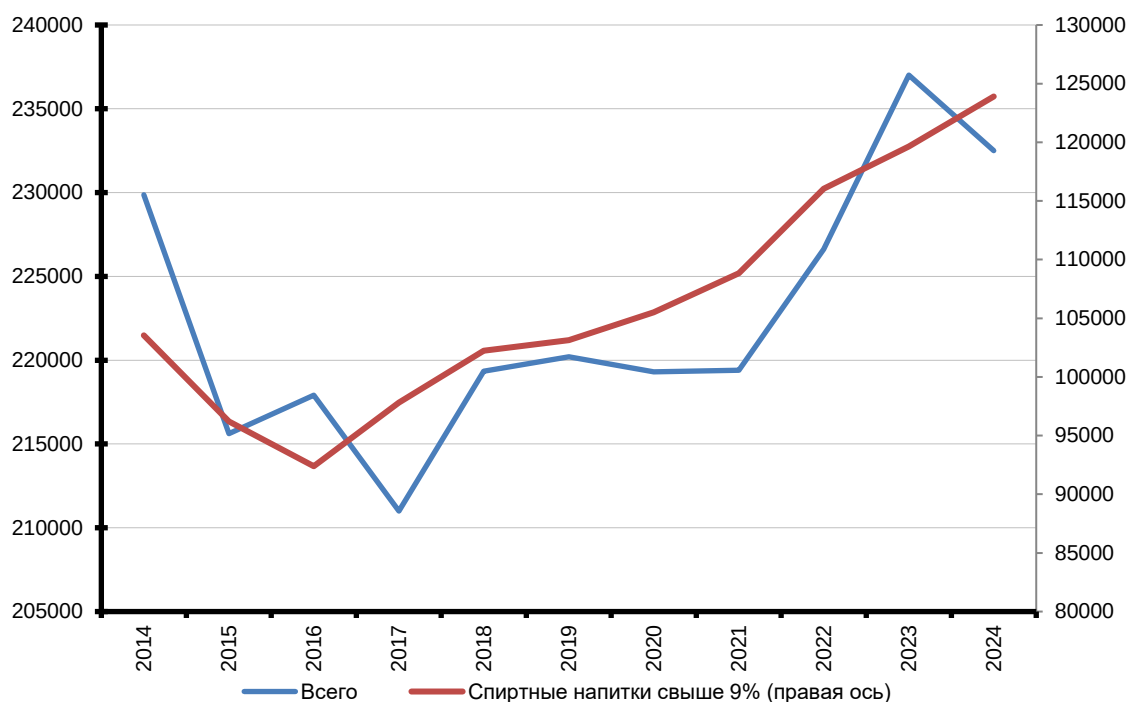


Рисунок 6 – Розничные продажи алкогольной продукции, тыс. дал (без пива, пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи)

Риски заключаются в том, что если данная тенденция закрепится (пока, еще раз следует подчеркнуть, увеличение не имеет устойчивого и критичного характера), то следствием может стать деградация человеческого капитала, существенным образом скажется на более депрессивных регионах и отраслях.

Брачность-разводимость

В целом пока в российском обществе превалирует установка на брак и создание семьи. Так, согласно выборочному обследованию Росстатом репродуктивных планов населения, две трети женщин и более половины мужчин считают официальную регистрацию брака обязательной. Однако определенные изменения в сознании людей и отношении к бракам и разводам все же происходят.

Во-первых, развод становится все более допустимым: увеличивается доля населения, которая считает, что непреодолимых препятствий для развода нет (по данным ВЦИОМ, более трети опрошенных в 2024 г. считали, что развестись можно всегда (37%, в то время как в аналогичном опросе 2007 г. их доля была лишь 23%, в 2015 г. – 28%)).

Во-вторых, молодежь менее склонна к браку. В целом зависимость следующая: чем старше возрастная группа, тем большая доля в ней выступает за официальный брак. Среди зумеров, например, в целом растет доля тех, кто считает более предпочтительным жить одному или не вступать в зарегистрированный брак.

В-третьих, примечательно, но основные причины развода и их ранжирование, по данным опросов ВЦИОМ, в целом не меняются:

- финансовые факторы — бедность и невозможность прокормить семью (46% опрошенных в 2024 г. против 38% в 2019 г.);
- деструктивное поведение партнера, сюда, в частности, относятся измены и вредные зависимости (31% опрошенных в 2024 г. против 22% в 2019 г.);
- нарушение коммуникации в семье — недопонимание, неумение договориться, конфликты (23% опрошенных в 2024 г. против 22% в 2019 г.).

Таким образом, развод становится все более «нормальным», а стимулов к сохранению брака, терпимости и поиску компромиссов становится

меньше¹¹. Основной причиной, удерживающей от развода, выступают дети. Примечательно, что за последние 10 лет по мере роста доходов и развития жилищного рынка заметно снизилась жилищная проблема как фактора, препятствующего разводу (см. Рисунок 7).



Данные ВЦИОМ

Рисунок 7 - Какие причины препятствуют разводу? (% от числа опрошенных, возможен не один вариант ответа)

Число разводов стало вновь расти с 2021 г. (вероятно, значительный вклад внесла пандемия и локдаун, когда семьям приходилось проводить больше времени вместе, чем обычно и, разумеется, при наличии семейных проблем — они обострялись).

Одновременно число браков стремительно сокращается. Это обусловлено рядом причин:

- сокращением численности возрастных групп, для которых типично заключение первого брака (до 2010 г. в возраст 20-30 лет вступало многочисленное поколение 1980-х гг., поэтому регистрировалось много

¹¹ По данным опроса ВЦИОМ, основными причинами, препятствующими расторжению брака, выступает невозможность разделить детей (30% и материальная зависимость одного из супругов

официальных союзов. Позднее в брачный возраст вступило малочисленное поколение 1990-х гг., что при прочих равных отразилось на количестве браков);

- ростом среднего возраста вступления в брак: если в 2012 г. средний возраст вступления в первый брак у мужчин и женщин составлял 24,2 и 21,9 лет соответственно, то к 2022 г. он сдвинулся более чем на год и составил уже 25,4 и 23,2 лет¹²;

- распространением неофициальных союзов, которые приобретают официальный статус, только когда пара начинает задумываться о первом ребенке. Важно отметить, что здесь оказывают сильное влияние доступность жилья и ипотеки и закредитованность в целом.

Таким образом, в результате растет число разводов на один заключенный брак: в 2024 г. на 10 браков приходилось 8 разводов (см. Рисунок 8).

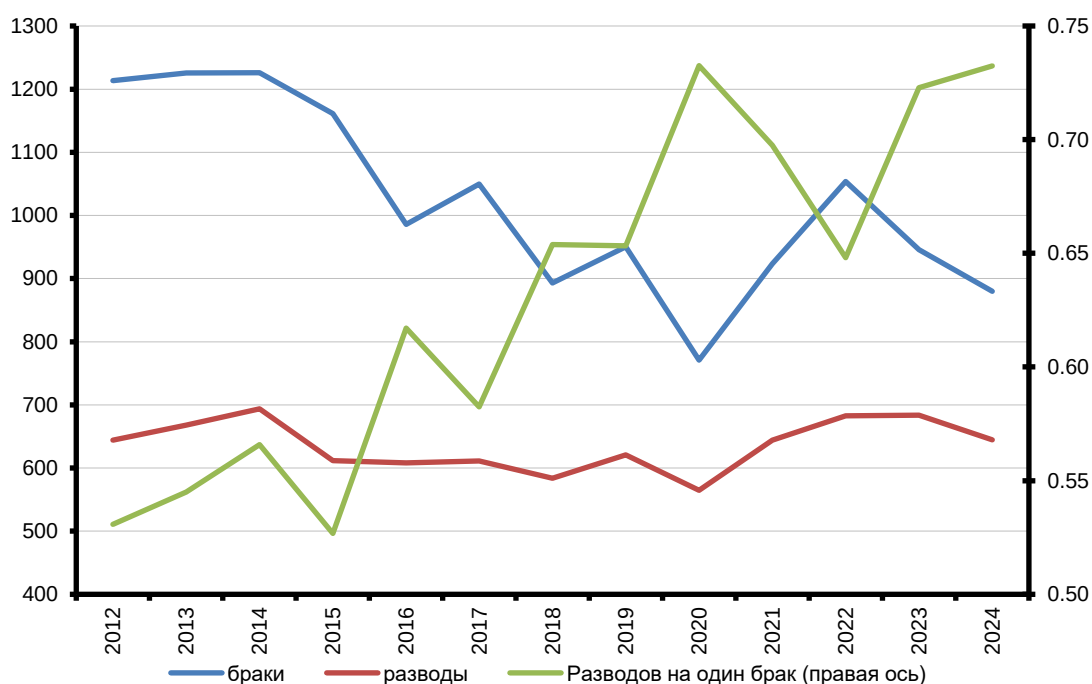


Рисунок 8 - Динамика браков и разводов (тыс.) в 2012-2024 гг.

¹² <https://tass.ru/obschestvo/17427867>

В последнее время помимо мер, направленных на стимулирование рождаемости, обсуждаются меры, направленные на сохранение семьи (в частности, обязательные консультации с психологом при наличии детей до 18 лет¹³).

Начало общественной дискуссии по данному вопросу следует оценивать положительно. Рождаемость и брачность (и разводимость) тесно связаны. Формирование положительного образа «семьи» и ценностей особенно важно с учетом большей автономности и изолированности молодежи.

Резюме

Неблагоприятные демографические тенденции, прежде всего, в части снижения рождаемости, характерны для многих стран, в том числе и тех, в которых буквально несколько десятилетий назад уровень рождаемости был значительно выше простого воспроизводства. Для отдельных стран уже сейчас встает остро риск депопуляции. Это обуславливает важность демографического вопроса как отдельного фокуса государственной политики, однако здесь универсальных рецептов нет.

В России активная демографическая политика началась около двадцати лет назад и заметные положительные результаты – как в части повышения рождаемости, так и снижения смертности – она принесла. Шоки последних лет оказали негативное влияние на демографические процессы, фактически отбросив страну в этом плане на некоторое время назад (что собственно отражается в переносе национальных целей развития, в том числе, демографических с 2024 г. на 2030-2035 гг.). Однако масштабные меры господдержки населения помогли смягчить неблагоприятные последствия.

Демографический вопрос, включая, в особенности, задачу повышения рождаемости, безусловно, остается в фокусе социально-экономической

¹³ В ряде регионов уже и вводятся. В частности, в Москве в 2025 г. был запущен пилотный проект по медиации для супругов, подающих на развод. Инициатива реализуется через МФЦ «Мои документы» и предполагает предоставление бесплатных консультаций медиаторов парам без несовершеннолетних детей.

политики государства. Для его решения в средне- и долгосрочной перспективе необходим целый комплекс мер, направленных на повышение доступности жилья, образования, а также поддержку профессионального и социального статуса женщин.

Материал подготовил:

ведущий эксперт Е.М. Сабельникова