



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Как внешние эффекты от экспорта и ПЗИ влияют на склонность российских компаний к экспорту?

Кадочников С.М. и Федюнина А.А.

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург

Дискуссант: Тарасов А.И (НИУ ВШЭ - Москва)

Мотивация и научный вклад работы

- В работе рассматривается влияние локальной концентрации экспортирующих фирм и фирм с прямыми зарубежными инвестициями на решение экспортировать.
- Фактически тестируется наличие «спилловеров», связанных с концентрацией/агломерацией компаний с международным опытом.
- Существующая литература дает неоднозначный ответ на этот вопрос:
 - Aitken et al. (1997, JIE): эффекты от агломерации небольшие (мексиканские компании)
 - Barrios et al. (2003, Oxford Bulletin): отсутствие «спилловеров» (испанские компании)



Мотивация и научный вклад работы

- Bernard and Jensen (2004, ReStat): незначительные или даже отрицательные эффекты (компании США)
- Greenaway and Kneller. (2008, EER): положительные и значимые эффекты (промышленные предприятия Великобритании)
- Koenig et al. (2010, EER): тоже положительные эффекты (компании Франции)
- Важно понимать, есть ли положительные «спилловеры» от агломерации (и какой их размер!) для российских компаний! → данное исследование
- Отдельно рассматриваются эффекты на малые и средние предприятия → интересно и необходимо!

Предварительные результаты

- Положительные и значимые эффекты от концентрации компаний с «международным опытом» (экспортеры и компании с ПЗИ) на решение экспортировать российскими фирмами.
- Эффекты сильнее для субъектов среднего и малого бизнеса.
- Эффекты для средних компаний максимальны.
- Эффекты от концентрации местных малых и средних предприятий сильнее, чем эффекты от концентрации иностранных компаний:
 - знание и информация распространяются быстрее (лучше) между местными компаниями.



Комментарии по данным

- Российские компании 2011-2015 (выручка свыше 300 млн. рублей)
 - почему 300 млн.? проблема sample selection?
- $\geq 10\%$ → компания с иностранными инвестициями
 - если не 10%, а больше? 15% или 20%, изменятся ли результаты?
 - компании в офшорах? из текста непонятно, в каком качестве их рассматривают
- Социально-экономические показатели регионов. Какие?
- Преимущества и недостатки данных по России по сравнению с данными по другим странам? Обсуждение.

- Панельная пробит-регрессия с фиксированными региональными и отраслевыми эффектами:

$$Y_{it} = 1 \text{ если } \alpha Z_{it-1} + \beta X_{it-1} + \gamma Y_{it-1} + \varphi_t + \varepsilon_{it} \geq 0$$

- Z_{it} характеристики фирм, X_{it} отраслевые и региональные характеристики (спилловеры)

Комментарии:

- Я бы уточнил спецификацию: Y_{idst} где d – регион, s - отрасль
- Фиксированные региональными и отраслевыми эффектами – характеристики, которые не меняются со временем?
- Короткая панель, идентификация β ?

Эмпирический анализ

- Проблемы эндогенности (необходимо обсуждение):
 - omitted variables – концентрация «общей» экономической активности в регионе-отрасли, какие-то региональные-отраслевые «шоки» (влияющие и на концентрацию компаний с «международным» опытом, и на решение экспортировать)
 - нужны какие-то еще региональные отраслевые характеристики в X_{it} - занятость в регионе-отрасли (Koenig et al. 2010)?
 - в этой работе (Koenig et al. 2010) очень подробно обсуждаются проблемы с эмпирическим анализом
- Я бы чуть более подробно обсудил метод обобщенных моментов (Arellano – Bond?). Что он дает и так далее.



Эмпирический анализ

- Линейная регрессия?
- Export and SME spillovers – число компаний экспортеров. Взвесить по размеру?

Несмотря на замечания, идея действительно достойная!

СПАСИБО!