



ЦЕНТР МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА  
И КРАТКОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ

Тел.: 8-499-129-17-22, факс: 8-499-129-09-22, e-mail: [mail@forecast.ru](mailto:mail@forecast.ru), <http://www.forecast.ru>

# «Поворот на Восток» как системная управленческая проблема

**XX Форум стратегов «Стратегии эпохи турбулентности»**

**Круглый стол «Восточный поворот в пространственном развитии»**

**31 октября 2022 г.**

*«Восточный поворот» - по своему содержанию означает набор системных проектов по развитию переработки сырья (включая нефтегазовое и сельскохозяйственное), развитие транспортной инфраструктуры (железнодорожной и трубопроводной) и «принимающих» внешние технологические инновации обрабатывающие производства, включая высокотехнологичные. Это, в свою очередь, предполагает развитие социальных инфраструктур, жилищного строительства и так далее. В итоге, необходим переход к комплексной программе социально-экономического развития – «новому ГОЭЛРО».*

**Руководитель направления ЦМАКП, к.э.н.**

**Д.Р. Белоусов**

## Восточный поворот как системная задача

«Восточный поворот»: от элементарного – к системному:

- самый простой уровень – разворот потоков экспортируемых ресурсов (самый яркий пример, энергоносители) и импорта с западного на восточное направление. Это требует формирования соответствующей **транспортной инфраструктуры, логистики и системы информационного сопровождения**
- но: экспорт энерго-сырьевых ресурсов к Китаю стратегически малоперспективен. Отсюда – формирование, на базе инфраструктур, **кластеров по переработке сырья** (газо- и нефтехимических) также предприятий, обеспечивающих адаптацию технологических инноваций
- но: создание новых производств предполагает привлечение / закрепление кадров. Отсюда – масштабное **жилищное строительство** («дальневосточная ипотека») и развитие современных городских сред
- ...что востребует компетенции по созданию и управлению крупными инженерными и инвестиционными проектами

В итоге, сочетание уже реализовавшихся программ по развитию Дальнего Востока – и новой ситуации переконфигурирования хозяйственных связей - потребовало превращение Дальневосточного проекта в системный

# Важная проблема: сплошная сетевая координация

## Основные мероприятия: создание новых производств и инфраструктур

- непосредственно обеспечивают достижение основных целей развития;
- имеют конкретных бенефициаров, чьи ресурсы могут быть вовлечены — что требует соответствующей работы с компаниями (вовлечение в планирование)

## Обеспечивающие мероприятия:

- обеспечивают создание / воспроизводство ресурсов для решения основных задач (профессиональное образование, жилищная политика, политика в области создания социальных инфраструктур, планирование миграции)
- тесно связаны с конкретными целевыми мероприятиями и должны быть с ними непосредственно связаны — что на практике происходит очень редко

## Институциональные мероприятия: «приземление» федеральных проектов

- Можно ли обеспечить синергию с работой на ДВ других ведомств (пример: Минобороны и сеть аэродромов «совместного базирования»)
- Можно ли обеспечить расширения социальной поддержки, в том числе, погасить социальное недовольство за счет развития инновационных инициатив / инициатив по развитию малого бизнеса и местных инфраструктур
- Можно ли добиться баланса между регионами-получателями конечных эффектов — и поставщиками ресурсов (пример: оплата специализированного образования в регионах-донорах человеческих ресурсов)

# Зачем тут планирование?

**Потому что и бизнес, и управление давно не «as usial»:**

- необходимость выйти за пределы «сложившегося тренда» — создать новые (отсутствующие в экономике) сектора за счёт перераспределения финансовых ресурсов из других секторов и территорий. **Инерция нас несет на примерно 1.5% роста – а мы можем (и должны) «выжать» 2.5-3.0% в год (при приросте инвестиций в 3.5%+ в год);**
- создать новых игроков (в отраслях и регионах развития), обеспечивая для них позицию в экономике;
- заниматься длительной (выходящей за рамки «горизонта планирования» субъектов экономики) или низкодоходной (создание социальных инфраструктур) деятельностью;
- необходимость комплексных решений: взаимной системной увязки разноплановых видов деятельности (например, структурной политики, «маневра занятыми» и развития территорий; структурной политики, развития инфраструктуры и регионов)

**В этой ситуации развитие Дальнего Востока и Сибири становится, в рамках логики «поворота на восток» — одним из смысловых «ядер» сборки экономической политики в целом.**

## В фокусе-1: инфраструктурное развитие

- Инфраструктура – и социальное благо, «становой хребет страны», и система соответствующих отраслей. Надо выделить сферы «инфраструктурного бизнеса» (с отдачей и т.д. ) – и сферы, которые бизнесом не станут никогда.
- Вовлечение бизнеса, имеющего интересы в конкретных стройках, в планирование инфраструктурного развития (в режиме формирования Дирекций проектов). Формирование правовых условий для опережающего развития бизнеса в зонах, прилегающих к магистралям
- Инфраструктура разблокирует - и, при «обходах» потенциальных центров роста, блокирует развитие территорий. Отсюда – «опережающая увязка» инфраструктур и территориальных зон роста (включая развивающиеся города – производственно-технологические лидеры), развитие новых видов услуг.
- Интеграция транспортной, телекоммуникационной и геопространственной инфраструктур, как способ выигрыша в конкуренции: создание комплексной услуги для потребителя

## В фокусе-2: трансмиссия эффектов от «городов роста»

Проблема: передача импульса от центра развития к регионам без специальных целенаправленных усилий ограничена.

Возникает мощный стимул для возникновения «надрегиональных» сетей высокотехнологичных анклавов (с привлечением китайского капитала, специфической социальной средой и т.д.). Нельзя допустить, чтобы издержки на поддержание социального порядка и развитие производств несли региональные сообщества, а доходы получали федеральный центр, корпорации и включенные в международную кооперацию «анклавы роста».

Мировой опыт – скорее негативен: кремниевая долина и «Ржавый пояс» *рядом* – уже правило. **Идеология «гравитационного» эффекта от центров роста новой экономики - больше не работает.**

Но: новая реальность: формирование развитой «цифровой среды», развитие ситуации в условиях пандемии – дает контур ответа.

Передача импульса от мегаполисов к периферии возможно при:

- эффективном выстраивании цифровых и транспортных инфраструктур («работать в малом городе как в мегаполисе»)
- развитие качественных социальных сред в малых и средних городах на возможном «пространстве освоения» (порядка 1-2 часов)
- усилий по вовлечение местных производителей в кооперацию «грандов»