

О проблемах производительности труда и странностях журналистских интерпретаций

«Умеют ли писатели читать?» А.В. Кураев

Как известно, большая ложь часто возникает не вследствие порочных склонностей автора, да и состоит она не из вранья как такового. Просто хорошему человеку хотелось объяснить «попроще» чужую позицию. А если при этом ещё и позицию проще додумать, чем понять, - жди беды.

В газете Ведомости от 9 ноября 2020 г. опубликована статья «Ради экономического роста скрытую безработицу придется сделать реальной» (<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/11/08/846183-radi-ekonomicheskogo>). Положения материала были, в силу высокой репутации газеты, тут же широко растиражированы другими СМИ, прежде всего - электронными.

Статья является результатом додумывания журналистами Ведомостей материала Д.Р. Белоусова «О ПРОБЛЕМАХ НАЦПРОЕКТА ПО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА» со Слушаний в Координационном совете при Общественной Палате по Национальным проектам и народосбережению (<http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Presentations/DBelousov/NPPPrTrud.pdf>)

В статье от имени ЦМАКП заявляется, что «Достичь такого роста можно только за счет перевода скрытой безработицы в явную, т. е. массового сокращения занятости, поскольку задачи по росту производительности труда и сохранению рабочих мест противоречат друг другу».

Разумеется, ЦМАКП не предлагал и не предлагает стимулировать экономический рост через массовое высвобождение занятых.

Наоборот, сквозная смысловая линия доклада и презентации состоит в том, что рост производительности труда сам по себе – не панацея. Он порождает риски, именно риски, масштабной безработицы. *«Любое ускоренное развитие – это использование неэффективных занятых, как ресурса и снятия «социальных ограничений» на труд (дешевое / доступное жильё, новые «зоны роста», переобучение, финансовый «запас прочности» у занятых для смены места работы)»* (с. 7 Презентации).

И именно для того, чтобы не допустить социального коллапса, и предлагается довольно сложный комплекс мер:

- что для того, чтобы не допустить экономического перегрева (и высвобождения занятых) – «с ним по срокам и масштабам задач должен быть сопряжен Национальный проект по поддержке экспорта, для обеспечения выхода российской продукции за пределы национального рынка. Обеспечение высоких темпов предполагает ускоренное наращивание несырьевого экспорта и экспорта услуг». Как и пояснили автору заметки Е. Шохиной, расчеты масштабного высвобождения занятых делались из предпосылок нынешнего объема выпуска при повышении производительности до европейского – и именно поэтому «нынешний» объем выпуска надо увеличивать за счет экспансии на рынках;
- поскольку российская экономика устроена довольно сложно, в ряде ее секторов сжатие занятости является неизбежным. Чтобы не допустить массовой безработицы, предлагаются массовые программы профессиональной переподготовки, поддержка «территориального маневра рабочей силы» (что подразумевает масштабное жилищное строительство), обеспечение самозанятости населения через развитие малого бизнеса - с.9 Презентации.

И именно этой крупномасштабной системе «сдержек и компенсаторов» негативных социальных эффектов от политики стимулирования производительности труда – и был посвящен наш Доклад.

А вовсе не апологии «социального дарвинизма», как показалось журналистке газеты.

Откуда взялось это неумение читать и слушать – непонятно.

Д.Белоусов