

## О динамике инфляции с 26 января по 8 февраля 2021 г.<sup>1</sup>

10.02.2021 г.

Рубеж января-февраля 2021 г. ознаменовался непривычной динамикой инфляции. Сначала, на неделе с 26 января по 1 февраля она неожиданно упала до нуля, потом, со 2 по 8 февраля - вернулась на обычный для последних месяцев уровень, 0.2% (см. Рисунок 1).

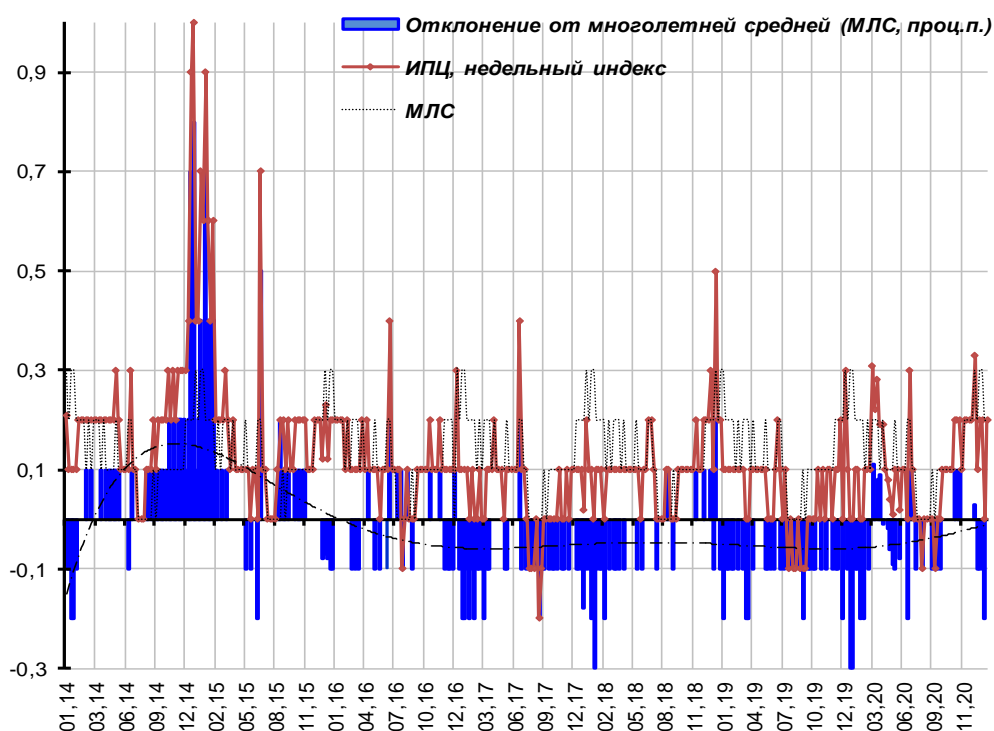


Рисунок 1 - Недельный индекс потребительских цен и его превышение над среднемноголетним уровнем (ИПЦ, темпы прироста, %)

В итоге, трендовая оценка инфляции за февраль составляет 0.7-0.8%, что соответствует 5.6-5.7% в годовом выражении.

Обращает на себя внимание, что указанные изменения произошли на фоне перехода Росстата к новым весам при агрегировании удорожания отдельных групп в общий показатель инфляции. Однако, представляется, что значимость данного фактора завышена. Так, вес плодоовощной продукции, где рост цен был высоким (+3.5% за две недели), в итоговом показателе заметно возрос. И это привело не к «занижению», а к дополнительному

<sup>1</sup> В данной работе используются результаты проекта ТЗ-16, выполняемого в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2021 году.

увеличению индекса инфляции. Наоборот, по услугам и непродовольственным товаром (за исключением всего нескольких позиций, см. ниже) наблюдается ценовая стабильность – но и вес этих продуктов, уменьшен.

Росстат изменил с февраля методологию расчета ежемесячного ИПЦ в части расширения набора товаров-представителей, услуг-представителей и обновленных весов потребительских расходов. Оценка еженедельного индекса потребительских цен за период с 26 января по 1 февраля 2021 г. осуществлена на основе данных об изменении средних потребительских цен на товары и услуги с учетом их доли в потребительских расходах населения. Новые веса опубликованы 09.02.2021 на сайте Росстата. В итоге по продовольственным товарам наблюдается самое сильное увеличение веса – на 1.19 проц. п. (см. таблицу 1). Причем вес плодоовощной продукции резко повысился, на 0.58 проц. п. (с 3.85 до 4.426 проц. п.). По остальным группам произошло снижение весов: по непродовольственным товарам на 0.21 проц. п., по платным услугам – на 0.97 проц. п.

Таблица 1. Изменения весов по агрегированным группам товаров (в проц. п.)

	2020 г.	2021 г.	Изменение
<b>Все товары и услуги</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>-</b>
Продовольственные товары	36.97	38.157	+1.19
- плодоовощная продукция	3.85	4.426	+0.58
- другие виды продовольствия	33.12	33.731	+0.61
Непродовольственные товары	35.19	34.976	-0.21
Платные услуги	27.84	26.867	-0.97

Если говорить о возможных искажениях, то – вероятно (!) - произошел какой-то сбой в сборе и использовании в расчётах информации по нескольким (довольно значимым) группам товаров, где на неделе с 26 января по 1 февраля был статистически зафиксирован<sup>2</sup> необычно низкий рост цен, а со 2 по 8 февраля – необычно высокий, как если бы на эту одну неделю пришлось удорожание сразу за две (а итог за две недели, в общем-то, не выбивается из сложившегося ранее тренда). Это относится к вермишели (-0.1% на первой и +1.0% на второй недели), макаронным изделиям (0.0% и +0.8%), чаю (0.0% и +0.5%), маслу сливочному (-0.1% и +0.3%), муке (0.0% и +0.3%).

В целом же в условиях стагнации спроса и укрепления рубля удорожание по основным товарным группам, скорее, исчерпывается.

<sup>2</sup> Заметим, что в случае отсутствия продукта в продаже на момент наблюдения и (или) неполучения вовремя данных об его удорожании по этому продукту в соответствующем регионе выставляется нулевой рост цен; таким образом, через неделю в статистику удорожания попадает результат удорожания за две недели сразу

Обращает на себя внимание ускоренное удорожание (кроме отмеченных ранее) всего по нескольким товарным группам:

- продолжается необычно сильное удорожание плодоовощной продукции, в основном за счёт не вписывающегося в обычные сезонные тенденции удорожания огурцов (+13.3% за две недели), помидоров (4.4%), моркови (+4.1%), картофеля (+3.7%), лука (2.5%), капусты (2.2%) и яблок (+0.7%);

- сохраняется ускоренное удорожание лекарств от симптомов «сезонных болезней»: анальгин (+0.4%) и поливитаминов (+1.4%);

- из-за «импорта инфляции» с мирового рынка сырья для растительного масла продолжается ускоренный рост цен на маргарин (+1.5%);

- сохраняется, как и отмечалось ранее, рост цен на рыбу (+0.5%) из-за возникшего в силу низкого улова дефицита на рынке;

«Ступенчатый» скачок цен на некоторые непродовольственные товары (электропылесосы: +1.3%, новые иномарки: +1.0% за две недели) свидетельствует, скорее, о ценовой политике крупных поставщиков, чем о системных проблемах; так, на цветные телевизоры (+0.2%), российские автомобили (0.0%), где такой скачок произошел в самом начале года, и смартфоны (-0.1%) существенного роста цен нет.

В то же время, нельзя не отметить, что по ряду социально значимых товаров, ставших недавно (или традиционно являвшихся, в том числе на региональном уровне) предметами активного сдерживания цен, наблюдается снижение цен (сахар: -1.0%, подсолнечное масло: -0.5%, соль поваренная: -0.5% за две недели). Кроме того, нельзя не отметить, что, несмотря на рост мировых цен на зерно, удалось остановить «импорт инфляции» на рынок хлеба (прирост цен на хлеб: 0.1%, муку: 0.3%).

С учетом «узкого фронта» ускоренного удорожания потребительских товаров, успехов по сдерживанию удорожания социально значимых товаров и общей стагнации в экономике, возможное повышение ключевой ставки Банка России, как инструмента противодействия инфляции как системному процессу, представляется контрпродуктивным.

*Материал подготовили:  
руководитель направления Белоусов Д.Р.  
ведущий эксперт Поляков И.В.*